



УДК 913(4)
DOI 10.52575/2712-7443-2026-50-1-1-7
EDN YFBJZH

Повышение рекреационных возможностей комплекса «Большая Белокуриха» на основе типологии пространственных сценариев развития туризма

¹Дунец А.Н., ¹Акимов О.С., ²Пашков С.В.

¹Алтайский государственный университет
Россия, 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61

²Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева
Казахстан, 150000, г. Петропавловск, ул. Пушкина, 86
dunets@mail.ru; akimovo@mail.ru; sergp2001@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы планировочной организации формирующегося территориального туристского комплекса «Большая Белокуриха», расположенного в предгорьях Алтая на стыке равнинных и горных ландшафтов. Предложена разработка планировочной организации территории комплекса на основе типологии пространственных сценариев туризма, сформированной в рамках концепции «Спектра рекреационных возможностей» (ROS). В качестве ключевых критериев дифференциации пространства выбраны управляемые факторы: степень урбанизированности, уровень комфортности средств размещения, интенсивность благоустройства и транспортной доступности, плотность контактов между посетителями. В результате исследования выделено двенадцать типов пространственных сценариев туризма, которые представлены на разработанной карте. Для каждого типа дана характеристика функциональных зон, определены рекомендуемые виды туристской деятельности и предложены рекомендации по проектированию инфраструктуры.

Ключевые слова: спектр рекреационных возможностей, территориальное планирование, типология пространственных сценариев, туристско-рекреационный комплекс «Большая Белокуриха», функциональное зонирование

Благодарности: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-27-00701, <https://rscf.ru/project/25-27-00701/>

Для цитирования: Дунец А.Н., Акимов О.С., Пашков С.В. 2026. Повышение рекреационных возможностей комплекса «Большая Белокуриха» на основе типологии пространственных сценариев развития туризма. Региональные геосистемы, 50(1): 207–222. DOI: 10.52575/2712-7443-2026-50-1-1-7 EDN: YFBJZH

Improving the Recreational Opportunities of the Bolshaya Belokurikha Complex Based on the Typology of Spatial Scenarios for Tourism Development

¹Alexander N. Dunets, ¹Oleg S. Akimov, ²Sergey V. Pashkov

¹Altai State University

61 Lenin Ave., Barnaul 656049, Russia

²M. Kozybayev North Kazakhstan University

86 Pushkin St., Petropavlovsk 150000, Kazakhstan

dunets@mail.ru; akimovo@mail.ru; sergp2001@mail.ru

Abstract. The article is focused on the planning organization of the Bolshaya Belokurikha, an emerging territorial tourist complex located in the foothills of the Altai mountains at the junction of lowland and mountainous landscapes. The authors propose that the planning organization of the complex territory should be based on the typology of spatial scenarios of tourism, which has been formed within the framework of the "Recreational Opportunities Spectrum" (ROS) concept. Controllable factors have been selected as key criteria for space differentiation: the degree of urbanization, the accommodation facilities comfort level, the intensity of landscaping and transport accessibility, and the density of contacts between visitors. As a result of the study, twelve types of spatial tourism scenarios have been identified, which are shown on the map compiled by the authors. The papers provides a characteristic for each type of the functional zones, identifies recommended types of tourist activities, and provides recommendations for infrastructure design.

Keywords: functional zoning, range of recreational opportunities, territorial planning, Bolshaya Belokurikha tourist and recreation complex, typology of spatial scenarios

Acknowledgements: The study was funded by a grant from the Russian Science Foundation, project No. 25-27-00701, <https://rscf.ru/project/25-27-00701/>

For citation: Dunets A.N., Akimov O.S., Pashkov S.V. 2026. Improving the Recreational Opportunities of the Bolshaya Belokurikha Complex Based on the Typology of Spatial Scenarios for Tourism Development. Regional Geosystems, 50(1): 207–222 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-7443-2026-50-1-1-7 EDN: YFBJZH

Введение

Планирование устойчивого туристского потока является ведущей задачей для развития любого туристского комплекса. Важным принципом туристского проектирования является акцент на потребностях целевых групп туристов и соответствие функциональному назначению территории, используемой для рекреационной деятельности [Мартышенко, 2011]. Для проектирования туристских территорий на уровне локальных дестинаций и мест важно выработать согласованную концепцию развития с учетом интересов разных заинтересованных сторон [Hall, 2008; Кружалин и др., 2014]. Потребности целевых групп туристов должны соответствовать имеющимся ресурсам, инфраструктуре и создаваемым программам отдыха. Однако на территориях туристских комплексов могут возникать противоречия в связи с разнообразием интересов разных туристских сегментов, поэтому необходимо более детальное планирование территории для рекреационного использования.

Территориальный туристский комплекс – понятие, традиционно используемое в проблематике туризма и отражает возможные формы пространственной и архитектурной организации туризма [Латышева и др., 2023]. Планировочная структура территории, понимаемая как системное представление о пространственной организации ее обустройства, в контексте данного исследования выступает инструментом упорядочения и оптимизации сложных взаимосвязей между различными рекреационными секторами, селитебными зонами и природными пространствами [Груздев, 2014]. Для территориального планирования особое значение имеет зонирование по специальным признакам. Функциональное зонирование территории может основываться на дифференциации пространства по ведущему функциональному направлению и предусматривает внутреннюю дифференциацию туристских зон по видам туристской деятельности.

Для целей пространственного планирования, разработки генеральных планов городов и районов применяется туристское зонирование. Оно понимается как выделение однородных территорий по условиям ведения туристской деятельности и уровню развития туризма и рекреации. С целью зонирования регионального туристского кластера Кропинова Е.Г. и Митрофанова А.В. [2022] предлагают выделять

зоны: активные, роста, развития, пассивные. Функциональное зонирование представляет собой пространственное обособление (выделение) зон (укрупненных участков территории), однородных по природным характеристикам, функциональному назначению и режиму использования. В современных условиях важно обеспечивать многообразие зон рекреации, что может стать одним из факторов их более устойчивого развития [Забураева и др., 2024]. Особенно актуально в условиях горных территорий ландшафтное зонирование для туризма. Его итогом являются количественные и качественные показатели рекреационных ресурсов и инфраструктуры, характеризующих рекреационные зоны [Свиридова, Гуня, 2022].

При разработке сценариев туристской деятельности для территорий, прежде всего, анализируется пространственная неоднородность распределения туристских ресурсов и аттракторов, а также разнообразие ожидаемых посетителями рекреационных возможностей. В качестве основного инструмента разработки сценариев развития территорий используется зонирование. К функциональным зонам относятся зона размещения предприятий гостеприимства, торговая, транспортная, деловой активности, природно-познавательная, культурно-познавательная, развлечений, спортивная, лечебная [Жукова, 2013].

В рамках проведения функционального зонирования рекреационных территорий на примере переходной зоны Алтая, где находится курорт Белокуриха, Н.Г. Прудникова и О.Н. Барышникова предложили выделять особенности организации рекреационной деятельности в зонах: особой охраны, регулируемого рекреационного использования, обслуживания посетителей, коммунально-хозяйственной и традиционного землепользования [Прудникова, Барышникова, 2009]. Однако для территориального туристского комплекса такого зонирования недостаточно, потому что оно не в полной мере отражает разнообразие туристской деятельности. Проекты территориального развития нацелены на создания новых рекреационных зон (Белокуриха 2 и Белокуриха 3) [Латышева и др., 2023], а также рекреационного использования природного парка «Предгорье Алтая» с выделением зон: особой охраны, регулируемого рекреационного использования и традиционного природопользования [Baryshnikova et al., 2017]. С позиций урбанистики, курорт Белокуриха представляет собой развитую сеть архитектурных комплексов и объектов со своими достопримечательностями; главные из них – санатории. В зоне влияния санаториев формируется курортная архитектурная среда, которая постепенно приобретает целостное пространственное воплощение [Поморов, 2019].

Формирование территориального туристского комплекса «Большая Белокуриха» охватывает территорию четырех административных образований Алтайского края: курортный город Белокуриха и сопредельные территории трех муниципальных районов (Смоленский, Алтайский и Солонешенский). В текущем десятилетии данная территория переживает фазу интенсивного роста, что выражается в возведении новых объектов гостеприимства, модернизации дорожной сети и запуске перспективных инвестиционных инициатив. Подобная динамика обуславливает необходимость разработки комплексной планировочной концепции, обеспечивающей сбалансированное пространственное развитие.

Уникальность географического положения «Большой Белокурихи» заключается в ее нахождении на границе двух контрастных морфоструктур: равнинных ландшафтов Западной Сибири и горных массивов Алтая. Предгорные пространства Предалтайской равнины широко задействованы в сельском хозяйстве, а низкогорные лесные массивы рядом с Белокурихой имеют статус охраняемой природной территории [Белокурихинская лечебно-оздоровительная ..., 1997]. Город-курорт Белокуриха относится к категории малых городов России с населением порядка 15 тыс. чел. Населенный пункт расположен в юго-восточной части края, в долине р. Белокуриха, на

высоте 240–250 м над уровнем моря, в живописной предгорной местности. Экономика города практически полностью ориентирована на санаторно-курортную и туристско-рекреационную деятельность, а также на функционирование предприятий, предоставляющих сопутствующие услуги и товары. Курортная зона, являясь обособленным районом Белокурихи, линейно простирается вдоль русла одноименной реки [Курортные и лечебно-оздоровительные ..., 2009]. По состоянию на начало 2026 г. в городе функционирует 42 коллективных средства размещения, из которых 16 представляют собой санаторно-курортные учреждения. Индустрию общественного питания формируют более 20 ресторанов, а также множество кафе и баров. В санаториях курорта занято свыше 4,5 тыс. чел. Совокупная емкость единовременного размещения гостей превышает 5,6 тыс. мест. Ежегодный туристско-экскурсионный поток стабильно держится на уровне около 300 тыс. чел. [Отдел развития ..., 2026].

Современная пространственная структура комплекса «Большая Белокуриха» помимо самого города включает такие перспективные площадки, как «Белокуриха-2» и «Белокуриха-3». Кроме того, в орбиту территориального туристского комплекса вовлечены объекты предгорной зоны: «Сибирское подворье», села Сычевка, Черновая и другие. Важным шагом в направлении охраны окружающей среды стало учреждение в 2017 г. природного парка краевого значения «Предгорье Алтай», который был организован в непосредственной близости от курорта и участков, предназначенных под дальнейшее расширение санаторно-курортной застройки. Здесь перспективы связаны с развитием терренкуров и обустройством туристских маршрутов [Табакаева и др., 2023].

Современная динамика развития туристских территорий, характерная и для формирующегося кластера «Большая Белокуриха», выдвигает новые требования к системам территориального планирования. Интенсивный рост числа объектов инфраструктуры, увеличение туристского потока и расширение границ курорта обуславливают необходимость поиска инструментов, позволяющих гармонично вписывать новые элементы в сложившуюся структуру расселения и природный каркас. Мировая практика демонстрирует перспективность применения пространственного подхода, базирующегося на изучении туристских ресурсов и поведенческих паттернов различных групп посетителей. В частности, концепция «Спектра рекреационных возможностей» зарекомендовала себя как действенный механизм управления территориями [Clark, Stankey, 1979].

Целью данного исследования является разработка планировочной организации территории туристского комплекса «Большая Белокуриха» на основе типологии пространственных сценариев туризма, сформированной в рамках концепции спектра рекреационных возможностей.

Объекты и методы исследования

Пространственный подход используется для выполнения работ по планировочной организации территориальных туристских комплексов и направлен на то, чтобы рационально вписать его объекты инфраструктуры в общую структуру населенного пункта. Для этого проводится изучение туристских ресурсов, учитывается потребность в объектах профильной инфраструктуры. Важно также для проектирования выявлять отдельные аспекты поведения потребителей услуг и учитывать в планировочной организации [Hall, 2008; Колбовский, Морозова, 2010].

Учет потребностей и пространственного поведения различных целевых групп туристов предполагает подход к территориальному планированию на основе соотношения возможностей территории для определенных видов туризма. Исследования в области регулирования туристских потоков и управления туризмом позволили Р. Кларку и Дж. Стэнки рассмотреть понятие ценности разнообразия для посетителей,

что стало основой планировочной модели «Спектр рекреационных возможностей» (*ROS*) [Clark, Stankey, 1979]. Эта концепция была включена в основу управления системой ООПТ ряда зарубежных стран [VERP..., 1997]. В соответствии с данным подходом, качество туристских услуг достигается не за счет унификации, а путем предоставления посетителям многообразия условий, соответствующих запросам различных целевых групп - от приверженцев городского комфорта до любителей нетронутой природы [Завадская, Непомнящий, 2024]. *ROS*-подход базируется на идее, что планировочная организация должна учитывать весь спектр ожиданий рекреантов, что делает его релевантным инструментом для территорий со сложной ландшафтной и градостроительной структурой, к числу которых относится «Большая Белокуриха».

В ходе исследования на основе анализа природных и антропогенных условий региона нами были выделены базовые типы сред. К ним относятся: дикая природа, полудикая местность (как с исключением автотранспорта, так и доступная для него), природные территории, обеспеченные дорожной сетью, сельские ландшафты и урбанизированные пространства. Важно отметить, что представленный перечень не является жестко детерминированным: в соответствии с позицией ряда авторов, номенклатура типов рекреационных возможностей варьируется в зависимости от специфики землепользования, целей зонирования, уникальности природных ресурсов и уровня рекреационной значимости территории [Табакаева и др., 2023]. Это позволило нам адаптировать таксономию *ROS* к локальным условиям предгорий Алтая.

В последние годы находят все новые аспекты применения этого подхода в планировочной организации. Колбовский Е.Ю. и Морозова В.В. [2010] отмечают недостаток существующих подходов для комплексного решения задач по управлению территориями в сфере туризма и рассматривают перспективность «*ROS*» как инструмента (стандарта), позволяющего определить варианты рекреационного обустройства для разных типов местностей.

Основой идеи различий территорий по рекреационным возможностям являются различные характеристики освоенности территорий. Под рекреационной освоенностью территории понимают результат процесса рекреационного освоения территории, который характеризует уровень насыщения данного региона видами и объектами туристско-рекреационной деятельности [Менеджмент туризма..., 2001]. В географии сложились традиции выделения типов освоения территорий по таким критериям, как степень интенсивности, уровень организованности и стадийность развития. Классические работы В. С. Преображенского заложили основу понимания эволюции рекреационного пространства – от формирования точечных объектов отдыха до становления целостных территориальных рекреационных систем [Преображенский, Квартальнов, 1989]. Однако данные модели, описывающие преимущественно последовательные стадии, не в полной мере отражают потребность в синхронном сосуществовании различных типов сред, необходимом для удовлетворения разнородных запросов туристов. В этой связи теоретическим фундаментом настоящего исследования выступает концепция «Спектра рекреационных возможностей», которая, в отличие от стадийного подхода, предполагает целенаправленное формирование и поддержание набора территорий с различной степенью антропогенной преобразованности, существующих одновременно. Наибольшее концептуальное сближение с идеологией *ROS* демонстрирует «концепция поляризованной биосферы» Б. Б. Родмана [2002]. Ее модель сбалансированного развития предполагает пространственное размежевание полюсов урбанизации и заповедных ядер при сохранении природного каркаса, что создает предпосылки для органичного встраивания рекреационных зон и туристских маршрутов в структуру ландшафта. Таким образом, синтез классических представлений о рекреационном освоении и современных подходах к поляризации пространства позволяет обоснованно применить *ROS*-методологию для планировочной организации «Большой Белокурихи», где градостроительные, сельские и

природные ландшафты сосуществуют в тесном соседстве. Функциональное зонирование позволяет выделять территории, обладающие соответствующими возможностями для развития различных видов туризма. Для проведения зонирования необходимо провести анализ распределения ресурсов и выявить условия для различных видов туристской деятельности. Потому такое зонирование является инструментом планировочной организации туристской деятельности [Богданова, Тихонова, 2011].

Результаты и их обсуждение

Территория Большой Белокурихи динамично развивается и рассматривается как перспективный район для туристского проектирования. Здесь можно выявить управляемые факторы, что важно для пространственной организации туризма на основе спектра рекреационных возможностей [Табакаева и др., 2023]. Сценарий пространственного проектирования туристкой деятельности связан с посещением конкретных мест в пространстве, которые должны обладать оптимальной связанностью между собой и подходящими условиями для осуществления туристской активности конкретных целевых групп.

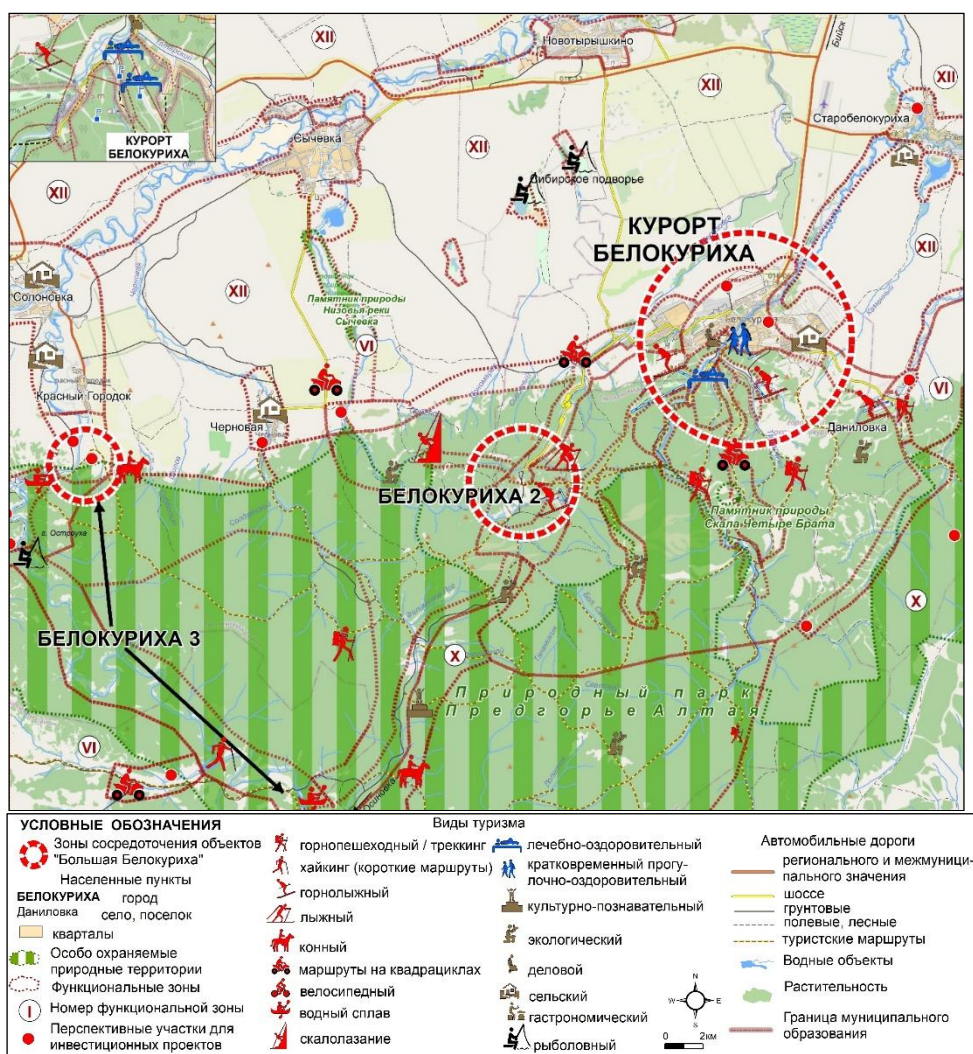
В результате проведенного анализа в пределах туристского комплекса «Большая Белокуриха» были выделены типы пространственных сценариев туризма, формирующие целостный спектр рекреационных возможностей территории. Процедура идентификации данных сценариев базировалась на комплексном функциональном зонировании, критериальная основа которого выстраивалась с учетом требований проектирования и возможностей управления развитием территории [Кружалин и др., 2014].

В качестве ключевых (управляемых) факторов, определяющих характер туристского использования, нами были избраны следующие параметры: степень урбанизированности пространства, уровень комфортности средств размещения, интенсивность благоустройства и насыщенность дорожной сетью, плотность контактов с другими посетителями, а также доминирующие виды элементарных рекреационных занятий. Комбинация данных критериев позволила дифференцировать исследуемую территорию не по стадиям освоения, а по синхронно существующим типам среды, ориентированным на различные целевые группы туристов. Ниже представлена характеристика выделенных типов пространственных сценариев и соответствующих им зон. «Рекреационная возможность» включает факторы, обеспечиваемые природной (рельеф, растительность, ландшафт, эстетическая ценность и др.) социально-культурной средой; параметры рекреационного использования; характеристики, обеспечиваемые управленческими действиями (инфраструктура, транспортная доступность и др.). Это позволило нам выделить типы пространственных сценариев туризма на основе ключевых факторов, представленных в таблице.

Анализ существующего использования территорий «Большой Белокурихи» позволил сделать характеристику функциональных зон, где рекомендуется развивать те или иные типы пространственных сценариев. Это позволило сгруппировать рекреационные возможности Большой Белокурихи разных территорий в зоны пространственных сценариев туризма (см. рисунок), а также разработать рекомендации по проектированию туристской инфраструктуры в рамках этих зон.

Факторы, определяющие типы пространственных сценариев туризма в «Большой Белокурихе»
Factors determining the types of spatial tourism scenarios in Bolshaya Belokurikha

Типы пространственных сценариев туризма	Факторы, влияющие на рекреационные возможности			
	Уровень урбанизации пространства	Степень комфортности средств размещения	Степень благоустройства и обеспеченность дорогами	Уровень контактов с другими рекреантами
I. Туризм в урбанизированном пространстве	Высокий	Высокая Средняя Низкая	Высокая	Высокий
II. Туризм в пространствах с комфортным размещением в туристских комплексах	Средний	Высокая	Высокая, дороги с качественным покрытием	Высокий
III. Санаторно-курортный туризм	Средний	Высокая	Высокая, дороги с качественным покрытием	Высокий
IV. Туризм в сельской местности	Низкий	Средняя Размещение в гостевых домах или коттеджах, реже в гостиницах	Средняя	Средний и высокий
V. Кратковременный отдых в общественных рекреационных пространствах	Средний	–	Средняя	Средний
VI. Туризм в природных территориях с быстрым доступом к населенным пунктам	Низкий	Средняя	Средняя	Средний
VII. Пешеходные прогулки в пространствах с развитой инфраструктурой	Средний	–	Средняя	Высокий
VIII. Кратковременный отдых вблизи водоемов	Низкий, средний	Средняя, можно разместиться в палатках, ограниченные гостевые дома	Средняя, подъездные пути частично грунтовые	Низкий, место посещают любители природы, но поток туристов небольшой
IX. Уединенный комфортный отдых в природной среде	Низкий	Дорогами обеспечивают быстрый и кратковременный доступ к природе в комфортных условиях	Средняя	Низкий
X. Кратковременные маршруты в природной среде	Низкий	Низкая	Низкая	Низкий
XI. Длительные маршруты в природной среде	Низкий, не урбанизированные	Низкая	Низкая	Низкий
XII. Кратковременные экскурсионные поездки в сельскохозяйственные пространства	Низкий	Низкая	Средняя: грунтовые и гравийные дороги	Низкий: ограниченное количество туристов



Функциональное зонирование территориального туристского комплекса «Большая Белокуриха» на основе типов пространственных сценариев туризма
Functional zoning of the Bolshaya Belokurikha territorial tourist complex based on the types of spatial tourism scenarios

I. Зона туризма в урбанизированном пространстве, соответствует городскому типу местности. Данная зона характеризуется максимальной концентрацией туристской инфраструктуры и высоким уровнем социальных контактов между посетителями. Ключевой особенностью территории является преобладание комфортабельных стационарных средств размещения гостиничного типа, обеспечивающих широкий спектр сопутствующих услуг. Функциональный профиль зоны формируется за счет многообразия туристских активностей: от познавательного (пешие экскурсии, музеи) и событийного туризма (посещение концертов, фестивалей, шоу-программ) до лечебно-оздоровительной и деловой деятельности (медицинские и косметологические процедуры, образовательные программы, презентации). Значительное место в структуре занятий занимает рекреационно-развлекательная составляющая, включая посещение предприятий общественного питания (рестораны, кафе, бары), торговых объектов и ночных клубов.

В существующей планировочной структуре ядром данной зоны выступает урбанизированная территория города-курорта Белокуриха [Поморов, 2008]. Кроме того, в соответствии с утвержденным генеральным планом, зона интенсивного туристского освоения получит свое дальнейшее развитие в локации «Белокуриха-2 Горная», где

проектируется размещение значительного числа новых туристских объектов. Планировочная организация этой части предполагает сохранение высоких стандартов комфортности и благоустройства, характерных для городской среды, что обеспечит преемственность рекреационных возможностей в масштабах всего территориального туристского комплекса.

II. Зона туризма комфортного размещения в туристских комплексах. Размещение и отдых туристов реализуется в коллективных средствах размещения (КСР) с высоким уровнем благоустройства, уровень встреч с посетителями – от высокого до среднего. КСР могут располагаться в межселенных или природных зонах в относительной близости к городской (урбанизированной) местности. Виды туристских активностей: оздоровительные процедуры, плавание в крытом бассейне, посещение ресторанов, кафе, анимация, спортивные игры, творческие занятия

III. Зона санаторная-курортная. Использование территории санатория для лечения и отдыха, высокий уровень встреч с посетителями. Особая значимость в здравоохранении и проектировании урболандшафтов принадлежит городским зеленым зонам, лесопарковым зеленым поясам [Кочуров и др., 2025]. Примеры: курортная зона Белокурихи. Виды туристских активностей: климатолечение, бальнеолечение, грязелечение, физиолечение, плавание в крытом бассейне, прогулки, терренкур, посещение постановок, концертов, посещение ресторанов, национальная кухня, спортивные игры, посещение магазинов [Кузьмин, Москаленко, 2024].

IV. Зона туризма в сельской местности занимает промежуточное положение между урбанизированными и природными территориями, предлагая туристам качественно иной уровень рекреационных возможностей. Отличительной чертой сценария является средний уровень инфраструктурного благоустройства при сохранении достаточно высокой степени социального взаимодействия между посетителями. Средства размещения здесь представлены преимущественно объектами малой вместимости – гостевые дома и коттеджи, интегрированные в сложившуюся сельскую среду или ландшафт. Структура туристских активностей в данной зоне ориентирована на аутентичный опыт и погружение в локальную культуру. Базовым видом деятельности выступает проживание в гостевых домах, дополняемое разнообразными рекреационными занятиями: пешие экскурсии по окрестностям, посещение сельских музеев, конные прогулки. Важную роль играет гастрономическая составляющая – знакомство с местной и национальной кухней, что становится все более значимым фактором развития дестинаций. В событийный ряд интегрировано участие в традиционных местных праздниках. Специфику зоны формируют также творческие и ремесленные активности: обучение народным ремеслам, различные формы любительского труда, творческие занятия. В структуре кратковременного отдыха востребованы пикники на лоне природы.

V. Зона кратковременного отдыха в общественных рекреационных пространствах. Это зона с высоким уровнем контактов с посетителями, а также зоны размещения объектов туристского, социального, управленческого и иного назначения. Разнообразные объекты обслуживания, без средств размещения. Виды туристских активностей: прогулки, занятия физкультурой, массовые игры, танцы, спортивные мероприятия, горнолыжный спуск, сноуборд, катание на лыжах, посещение фестивалей. Примеры: прогулочные и экскурсионные пространства в Белокурихе 2 Горная, горнолыжные комплексы.

VI. Зона туризма в природных территориях с хорошим доступом от населенных пунктов выполняет важную буферную функцию, обеспечивая кратковременную рекреацию на природе при сохранении транспортной доступности и среднем уровне инфраструктурного комфорта. Ключевой характеристикой сценария выступает наличие асфальтированных дорог, позволяющих посетителям оперативно добираться до мест отдыха и совершать короткие прогулки в точках остановок, что способствует высокому уровню контактов между туристами. Их размещение здесь предусмотрено

преимущественно в стационарных турбазах, расположенных в окрестностях населенных пунктов, а также в нестационарных средствах размещения – кемпингах и глэмпингах, развитие которых представляется наиболее перспективным в данной зоне. Территория зоны охватывает низкогорные лесные массивы, относящиеся к категории комплексного лесопользования. Структура туристских активностей в данной зоне ориентирована на сочетание природно-познавательных и рекреационно-бытовых занятий. Основу составляют природные экскурсии, сезонный сбор дикоросов, пикники и принятие солнечных ванн. Дополнительными видами активности выступают конные прогулки, знакомство с местной и национальной кухней, а также творческие занятия на лоне природы.

VII. Зоны пешеходные с развитой инфраструктурой. Это территории со специально оборудованными прогулочными рекреационными маршрутами (прогулочные тропы, беговые дорожки, фитнес-зоны), расположенные вблизи высоко-освоенных территорий с высоким уровнем контактов с посетителями.

Организацию пространства пешеходных улиц следует пересмотреть в целях обеспечения реального комфорта и безопасности горожан. Для этого важно расширение тротуаров, создание зон отдыха и общественного пространства, обновление инфраструктуры и организация зеленых насаждений. При организации пешеходного движения в городской среде следует учитывать виды восприятий человеком улицы: панорамное, объемно-пространственное, локальное [Кругляк и др., 2024].

Виды туристских активностей: ходьба в щадящем режиме, лыжные прогулки. Примеры: терренкуры Белокурихи «К Старой мельнице». Малые архитектурные формы, высокая степень благоустройства и скопления людей.

VIII. Зоны общественного отдыха вблизи водоемов. Здесь формируется особый тип рекреационной среды, ориентированный на кратковременные посещения и сезонные водные активности. Данные зоны тяготеют к акваториям рек предгорной зоны, выступая в качестве локальных центров притяжения, как для организованных туристов, так и для неорганизованных рекреантов из числа местного населения. Пространственная организация этих территорий предполагает сочетание элементов пляжной инфраструктуры с сохранением природного характера ландшафтов. Структура туристских активностей в зонах у воды отличается выраженной сезонностью и разнообразием водно-рекреационных занятий. В теплый период года здесь реализуются такие виды деятельности, как катание на лодках и сап-бордах, плавание в открытых водоемах, принятие солнечных ванн на оборудованных или диких пляжах [Дунец и др., 2023]. Значительную долю в структуре посещений занимает любительское рыболовство. Важной составляющей рекреационного использования выступает пикниковый отдых на прилегающих к водоемам территориях.

IX. Зона для уединенного комфортного отдыха в природной среде, представляющая собой переходный тип между интенсивно осваиваемыми территориями и участками дикой природы. Отличительной особенностью данного пространственного сценария является сочетание относительно высокого уровня комфорта с погружением в естественную среду и возможностью уединения при сохранении транспортной доступности. Средства размещения здесь представлены широким спектром объектов: от глэмпингов, обеспечивающих комфортабельный отдых в природном окружении, до отдаленных турбаз с различным уровнем сервиса. Структура туристских активностей ориентирована на сочетание пассивных и активных форм отдыха с акцентом на природные составляющие. Базовым видом деятельности выступает комфортное размещение в изолированных от городской среды условиях. Активная составляющая включает природные экскурсии различной продолжительности, пешие прогулки по живописным маршрутам, конные прогулки и велосипедные поездки по пересеченной местности.

Х. Зона кратковременных маршрутов. Это зона хайкинга (протяженность маршрута до 10 км). Походная зона – укромные участки турмаршрутов для прогулок без ночевки. Примеры: тропа к водопадам на реке Шинок (пешая часть), маршруты на Сухую гриву, терренкур Бреславского в Белокурихе 2 Горная. Пешие или конные походы, сплавы. Уединенный отдых в тренирующих условиях. Ночевка в домике и радиальные выходы налегке, поездки без ночевки. Виды туристских активностей: скалолазание, сбор ягод, грибов, конная прогулка, природные экскурсии, фотографирование.

XI. Зона длительных маршрутов. Данный пространственный сценарий ориентирован на наиболее подготовленных посетителей, стремящихся к полному погружению в природную среду и автономному режиму рекреации. Территории этого типа характеризуются максимальной степенью уединенности, минимальным уровнем антропогенной преобразованности и отсутствием стационарной инфраструктуры, за исключением специально оборудованных троп и ограниченного числа мест для ночлега.

С незаселенными территориями особенно связана самая разнообразная туристская деятельность: спортивный, приключенческий, экологический, археологический и другие виды туризма. Маршрутные виды туризма ориентированы в значительной степени на незаселенные территории [Зырянов, Королев, 2025].

Пространственная организация зоны базируется на системе пеших маршрутов протяженностью от 10 до 20 км, рассчитанных на многодневное прохождение. Размещение туристов предусмотрено преимущественно в палатках на установленных стоянках либо в туристских приютах и некапитальных кемпингах, обеспечивающих минимально необходимые условия для ночлега и отдыха. Структура туристских активностей в данной зоне отличается наибольшим разнообразием спортивно-туристских элементов и высокой степенью физической нагрузки. Базовые виды деятельности включают передвижение по траверсу, преодоление естественных препятствий, восхождения на вершины. Специализированные направления рекреации представлены спелеотуризмом и экспедиционными маршрутами различной категории сложности.

XII. Зона коротких экскурсионных поездок в сельскохозяйственные пространства охватывающая агроландшафты и отдельные производственные объекты аграрного сектора. Данная зона формирует перспективное направление развития сельского туризма, базирующееся на использовании ресурсов экологизированного сельского хозяйства и вовлечении местных сообществ в туристское обслуживание. Территории этого типа характеризуются открытыми пространствами сельскохозяйственных угодий, чередующимися с производственными объектами агропромышленного комплекса. Инфраструктурное обеспечение зоны предполагает создание небольших экскурсионных объектов на базе действующих фермерских хозяйств и пасек, что позволяет минимизировать капитальные затраты при одновременном расширении туристского предложения. Ключевыми элементами туристского показа выступают места розничной продажи фермерской продукции, а также контактные зоопарки, обеспечивающие интерактивное взаимодействие посетителей с животными. Показательным примером реализации данного сценария в исследуемом регионе служит туристский комплекс «Сибирское подворье» в с. Новотырышкино, демонстрирующий успешную интеграцию аграрного производства и экскурсионного обслуживания. Структура туристских активностей в данной зоне ориентирована на ознакомление с сельским укладом и аграрным производством. Основу составляют агроэкскурсии различной тематической направленности, включающие посещение животноводческих ферм и пасек. Гастрономическая составляющая реализуется через дегустации местной продукции. Досуговый компонент представлен катанием на лошадях или сельскохозяйственной технике. Для посетителей, стремящихся к более глубокому погружению в сельскую жизнь, предусмотрена возможность участия в сезонных сельскохозяйственных работах [Соломина, Шастина, 2016; Пашков, Мажитова, 2021].

Комплексное зонирование в Большой Белокурихе позволит обеспечить более гармоничное соотношение освоенности территории, ее соответствие определенным сценариям туристской деятельности, а также набору функциональных зон с учетом градостроительных особенностей территории. В зависимости от типа развития территории может быть представлен определенный набор пространственных зон, их разнообразие и количественное соотношение.

Функциональное зонирование разработано в практике архитектурно-планировочных исследований и может применяться на разных иерархических уровнях. Исследуемая территория делится на участки со сложившимися и рекомендуемыми для них видами использования. Это позволяет наиболее рационально использовать туристские ресурсы и заинтересованных сторон (туристов, местных жителей, организаторов туризма и инвесторов инфраструктуры).

Таким образом, функциональное зонирование позволило выделить территории с разными пространственными сценариями туризма, а также определить зоны для планировочной организации объектов туристской инфраструктуры разных типов. Проведение подробного зонирования в генплане с учетом курортно-туристского профиля г. Белокуриха подразумевает более детальное подразделение рекреационных зон и проведение зонирования территорий, прилегающих к городской черте.

Подход к планированию на основе спектра рекреационных возможностей позволил определить типы пространственных сценариев туризма. Этот подход к планированию отличается системностью и обладает гибкостью. Однако он зависит от субъективного мнения проектировщиков. Возможности концепции *ROS* позволяют обеспечить разнообразия впечатлений туристов, удовлетворить требования различных целевых категорий и способствовать сохранению ценных природных территорий. Этот подход целесообразно использовать для комплексного планирования с учетом разнообразия территорий, что характерно для «Большой Белокурихи».

Заключение

Территория «Большой Белокурихи» представляет собой сложное пространственное образование, характеризующееся сочетанием урбанизированных курортных зон, сельских поселений, охраняемых природных территорий и низкогорных лесных массивов. Интенсивное развитие туристской инфраструктуры и рост рекреационной нагрузки обуславливают необходимость применения инструментов планирования, обеспечивающих сбалансированное сосуществование различных типов среды.

Концепция «Спектра рекреационных возможностей» (*ROS*) выступает эффективным методологическим инструментом для планировочной организации территорий со сложной ландшафтной структурой. В отличие от традиционных стадийных моделей рекреационного освоения, *ROS*-подход позволяет целенаправленно формировать и поддерживать набор синхронно существующих типов территорий с различной степенью антропогенной преобразованности, ориентированных на разные целевые группы посетителей.

В основу выделения пространственных сценариев туризма положены управляемые факторы, включающие степень урбанизированности пространства, уровень комфортности средств размещения, интенсивность благоустройства и транспортной доступности, плотность контактов с другими посетителями. Комбинация данных критериев позволила дифференцировать территорию комплекса на двенадцать типов сценариев, каждый из которых характеризуется специфическим набором рекреационных возможностей и видов туристской активности. В структуре «Большой Белокурихи» выделены следующие типы пространственных сценариев: туризм в урбанизированном пространстве; санаторно-курортный туризм; комфортное размещение в туристских комплексах; туризм в сельской

местности; кратковременный отдых в общественных рекреационных пространствах; туризм в природных территориях с быстрым доступом; пешеходные прогулки с развитой инфраструктурой; отдых вблизи водоемов; уединенный комфортный отдых в природной среде; кратковременные и длительные маршруты; экскурсионные поездки в сельскохозяйственные пространства. Для каждого типа определены рекомендуемые функциональные зоны и виды туристской деятельности.

Проведенное функциональное зонирование позволяет обеспечить гармоничное соотношение рекреационной освоенности территории и сохранения природного каркаса, а также создать условия для удовлетворения запросов различных категорий туристов – от приверженцев городского комфорта до любителей автономного отдыха в дикой природе. Предложенный подход к планировочной организации обладает системностью и гибкостью, что делает его применимым для разработки градостроительной документации на территориях со сложной ландшафтной и градостроительной структурой.

Список источников

- Белокурихинская лечебно-оздоровительная местность. 1997. Барнаул, Изд-во НИИГП, 154 с.
- Груздев В.М. 2014. Территориальное планирование. Теоретические аспекты и методология пространственной организации территории. Н. Новгород, ННГАСУ, 146 с.
- Курортные и лечебно-оздоровительные местности Сибири. 2009. Под ред. Е.Ф. Левицкого. Томск, Томский научно-исследовательский институт курортологии и физиотерапии, 206 с.
- Менеджмент туризма. Туризм и отраслевые системы. 2001. Под ред. В.А. Квартальнова. М., Финансы и статистика, 270 с.
- Отдел развития санаторно-курортного комплекса. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: <https://tourism.alregn.ru/upravlenie/struktura-upravleniya/otdel-razvitiya-sanatorno-kurortnogo-kompleksa/> (дата обращения: 15 февраля 2026)
- VERP: The Visitor Experience and Resource Protection (VERP) Framework. A Handbook for Planners and Managers. 1997. U.S. Department of the Interior; National Park Service; Denver Service Center, 103 p.

Список литературы

- Богданова Л.П., Тихонова А.Н. 2011. Зонирование низовых территорий для целей развития туризма. Вестник Тверского государственного университета. Серия География и геоэкология, 1: 90–98.
- Дунец А.Н., Крупочкин Е.П., Табакаева Е.М., Котельникова А.В. 2023. Анализ поведения туристов в условиях развития комплекса «Бирюзовая Катунь»: использование беспилотных аппаратов. Региональные геосистемы, 47(1): 88–100. <https://doi.org/10.52575/2712-7443-202347-1-88-100>
- Жукова М.А. 2013. Подходы к формированию туристской инфраструктуры региона на основе потребительских предпочтений. Вестник университета, 5: 34–40.
- Забураева, Х.Ш., Забураев Ч.Ш., Седиева М.Б., Шаипова А.А. 2024. Функциональное зонирование урбанизированных территорий Северо-Восточного Кавказа для рекреационных целей. Russian Journal of Earth Sciences, 24(3): 1–14. <https://doi.org/10.2205/2024es000931>
- Завадская А.В., Непомнящий В.В. 2024. Рекреационная емкость особо охраняемых природных территорий – от нормирования к управлению. Новосибирск, Сибирское отделение РАН, 144 с.
- Зырянов А.И., Королев А.Ю. 2025. Незаселенные и труднодоступные территории в системе пространственной организации общества. Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле, 70(2): 366–381. <https://doi.org/10.21638/spbu07.2025.208>
- Колбовский Е.Ю., Морозова В.В. 2010. Рекреационная география и территориальные аспекты формирования туристского продукта в России. Ярославский педагогический вестник, 3: 100–105.

- Кочуров Б.И., Чёрная В.В., Блинова Э.А., Бирюкова Е.В. 2025. Зелёная инфраструктура города в развитии инклюзивного экотуризма. Региональные геосистемы, 49(2): 220–230. <https://doi.org/10.52575/2712-7443-2025-49-2-220-230>
- Кропинова Е.Г., Митрофанова А.В. 2022. Актуализация подходов к районированию и зонированию туристских территорий для целей пространственного планирования и проектирования туристской деятельности. Географический вестник, 4(63): 135–148. <https://doi.org/10.17072/20797877-2022-4-135-148>.
- Кругляк В.В., Гурьева Е.И., Горожанкина А.А. 2024. Архитектурно-ландшафтная среда пешеходной улицы как форма существования ландшафта в условиях города. Лесной вестник, 28(2): 81–92. <https://doi.org/10.18698/2542-1468-2024-2-81-92>
- Кружалин В.И., Шабалина Н.В., Кружалин К.В. 2014. Теоретико-методологические подходы к туристско-рекреационному проектированию. В кн.: Вопросы географии. Теория и практика туризма. М., Кодекс, Сб. 139: 100–122.
- Кузьмин В.О., Москаленко О.П. 2024. Развитие лечебно-оздоровительного туризма в Брянской области. Региональные геосистемы, 48(4): 494–502. <https://doi.org/10.52575/2712-74432024-48-4-494-502>
- Латышева О.А., Котельникова А.В., Куликова А.А. 2023. Подходы к проектированию туристских территорий: опыт Алтайского края. Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия: Химия. География. Экология, 2(143): 60–70. <https://doi.org/10.32523/2616-6771-2023-143-2-60-70>
- Мартышенко Н.С. 2011. Оценка пространственного распределения туристов в Приморском крае в высокий сезон. Практический маркетинг, 8(174): 17–25.
- Пашков С. В., Мажитова Г.З. 2021. Агротуризм как альтернативная форма развития сельских территорий. Известия Иркутского государственного университета. Серия: Науки о Земле, 36: 75–87. <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2021.36.75>.
- Преображенский В.С., Квартальнов В.А. 1989. Основные концепции и модели рекреологии. В кн.: Теоретические проблемы рекреационной географии. М., ИГАН: 6–24.
- Прудникова Н.Г., Барышникова О.Н. 2009. Функциональное зонирование рекреационных территорий на примере переходной зоны Алтая. Вестник Томского государственного университета, 323: 379–382.
- Поморов С.Б. 2008. Отдых и туризм в горах и предгорьях Алтая. Архитектурно-градостроительная организация объектов рекреации. Барнаул, Изд-во АлтГТУ, 167 с.
- Поморов С.Б. 2019. Курорт Белокуриха – архитектура места и тренды территориального планирования. Проект Байкал, 16(60): 142–147. <https://doi.org/10.7480/projectbaikal.60.1488>
- Родоман Б.Б. 2002. Поляризованная биосфера. Смоленск, Ойкумена, 336 с.
- Свиридова Е.П., Гуня А.Н. 2022. Туристско-рекреационное районирование территории Республики Адыгея на геоинформационной основе. ИнтерКарто. ИнтерГИС, 28(2): 499–509. <https://doi.org/10.35595/2414-9179-2022-2-28-499-509>
- Соломина Ж.Б., Шастина Г.Н. 2016. Рекреационное пространство сельских поселений. Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 7. Геология. География, 2: 85–97. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu07.2016.208>
- Табакаева Е.М., Дунец А.Н., Акимов О.С. 2023. Низкогорные территории Большой Белокурихи: туристское проектирование на основе спектра рекреационных возможностей. Устойчивое развитие горных территорий, 1(15): 182–196.
- Baryshnikova O.N., Rotanova I.N., Silantyeva M.M., Kharlamova N.F. 2017. Factors of the Formation of Landscape Diversity of the Natural Park "Foothills of the Altai" and Ways to Preserve It. Acta Biologica Sibirica, 3(3): 23–31. <https://doi.org/10.14258/abs.v3i3.3612>
- Clark R., Stankey G. 1979. The Recreation Opportunity Spectrum: A Framework for Planning, Management, and Research. Portland, OR: U.S. Department of Agriculture, Forest Service, Pacific Northwest Research Station, 32 p.
- Hall C.M. 2008. Tourism Planning: Policies, Process and Relationships. Great Britain by Henry Ling Ltd., Prentice Hall, 302 p.

References

- Bogdanova L.P., Tikhonova A.N. 2011. Zoning of Local Areas for Tourism Development. *Vestnik of Tver State Technical University. Series: Geography and Geoecology*, 1: 90–98 (in Russian).
- Dunets A.N., Krupochkin E.P., Tabakaeva E.M., Kotelnikova A.V. 2023. Unmanned Aerial Vehicles for Analyzing the Behavior of Tourists on the "Biruzovaya Katun". *Regional Geosystems*, 47(1): 88–100 (in Russian). <https://doi.org/10.52575/2712-7443-2023-47-1-88-100>.
- Zhukova M.A. 2013. Podkhody k formirovaniyu turistskoy infrastruktury regiona na osnove potrebitelskikh predpochteniy [Approaches to the Formation of the Tourist Infrastructure of the Region Based on Consumer Preferences]. *Vestnik Universiteta*, 5: 34–40 (in Russian).
- Zaburaeva H.S., Zaburaev C.S., Sedieva M.B., Shaipova A.A. 2024. Functional Zoning of Urbanized Territories of the North-Eastern Caucasus for Recreational Purposes. *Russian Journal of Earth Sciences*, 24(3): 1–14 (in Russian). <https://doi.org/10.2205/2024es000931>.
- Zavadskaya A.V., Nepomnyashchy V.V. 2024. Rekreatsionnaya emkost osobo okhranyayemykh prirodnykh territoriy – ot normirovaniya k upravleniyu [Recreational Capacity of Specially Protected Natural Areas – from Rationing to Management]. Novosibirsk, Publ. Sibirskoe otdelenie RAS, 144 p.
- Zyrianov A.I., Korolev A.Yu. 2025. Unpopulated and Hard-to-Rich Territories in the System of Spatial Organization of Society. *Vestnik of Saint Petersburg University. Earth Sciences*, 70(2): 366–381 (in Russian). <https://doi.org/10.21638/spbu07.2025.208>.
- Kolbovsky E.Ju., Morozova V.V. 2010. Recreational Geography and Territorial Aspects of Formating a Tourist Product in Russia. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 3: 100–105 (in Russian).
- Kochurov B.I., Chernaya V.V., Blinova E.A., Biryukova E.V. 2025. Green Infrastructure of the City in the Development of Inclusive Ecotourism. *Regional Geosystems*, 49(2): 220–230 (in Russian) <https://doi.org/10.52575/2712-7443-2025-49-2-220-230>.
- Kropinova E.G., Mitrofanova A.V. 2022. Updated Approaches to Zoning and Division into Tourist Districts for the Purposes of Spatial Planning and Design of Tourist Activities. *Geographical Bulletin*, 4(63): 135–148 (in Russian). <https://doi.org/10.17072/2079-7877-2022-4-135-148>.
- Kruglyak V.V., Gur'eva E.I., Gorozhankina A.A. 2024. Architectural and Landscape Environment of Pedestrian Street as a Form of Landscape Existence in Urban Environment. *Forestry Bulletin*, 28(2): 81–92 (in Russian). <https://doi.org/10.18698/2542-1468-2024-2-81-92>.
- Kruzhalin V.I., Shabalina N.V., Kruzhalin K.V. 2014. Theoretical and Methodological Approaches to Tourist and Recreational Design. In: *Problems of Geography. Tourism Theory and Practice*. Moscow, Publ. Kodeks, Vol. 139: 100–122 (in Russian).
- Kuzmin V.O., Moskalenko O.P. 2024. Development of Health and Wellness Tourism in the Bryansk Region. *Regional Geosystems*, 48(4): 494–502 (in Russian). <https://doi.org/10.52575/2712-7443-2024-48-4-494-502>.
- Latysheva O.A., Kotelnikova A.V., Kulikova A.A. Approaches to the design of tourist areas: experience of Altai territory. *Bulletin of L.N. Gumilyov ENU. Chemistry. Geography. Ecology Series*, 2(143): 60–70 (in Russian). <https://doi.org/10.32523/2616-6771-2023-143-2-60-70>.
- Martishenko N.S. 2011. Estimation of Spatial Tourist Allocation in Primorye in High Season. *Practical marketing*, 8(174): 17–25 (in Russian).
- Pashkov S.V., Mazhitova G.Z. 2021. Agritourism as an Alternative Form of Development of Rural Area. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Earth Sciences*, 36: 75–87 (in Russian). <https://doi.org/10.26516/2073-3402.2021.36.75>.
- Preobrazhensky B.C., Kvartalnov V.A. 1989. Osnovnyye kontseptsii i modeli rekreatsii [Basic Concepts and Models of Recreation]. In: *Teoreticheskiye problemy rekreatsionnoy geografii [Theoretical Problems of Recreational Geography]*. Moscow, Publ. IGAN: 6–24.
- Prudnikova N.G., Baryshnikova O.N. 2009. Funktsionalnoye zonirovaniye rekreatsionnykh territoriy na primere perekhodnoy zony Altaya [Functional zoning of recreational areas on the example of the transition zone of Altai]. *Bulletin of Tomsk State University*, 323: 379–382.
- Pomorov S.B. 2008. Otdykh i turizm v gorakh i predgoriyakh Altaya. *Arkhitekturno-gradostroitel'naya organizatsiya ob'yektov rekreatsii [Recreation and Tourism in the Mountains and Foothills of Altai. Architectural and Urban Planning Organization of Recreational Facilities]*. Barnaul, Publ. AltGTU, 167 p.

- Pomorov S.B. 2019. The Resort Belokurikha – the Architectonics of Place and Trends of Territorial Planning. *Baikal Project*, 16(60): 142–147 (in Russian). <https://doi.org/10.7480/projectbaikal.60.1488>
- Rodoman B.B. 2002. The polarized biosphere. Smolensk, Publ. Oecumene, 336 p. (in Russian).
- Sviridova E.P., Gunya A.N. 2022. Tourist and Recreational Zoning of the Territory of the Adyghea Republic on a Geoinformation Basis. *InterCarto. InterGIS*, 28(2): 499–509 (in Russian). <https://doi.org/10.35595/2414-9179-2022-2-28-499-509>.
- Solomina Zh.B., Shastina G.N. 2016. Rural Settlements Recreational Space. *Vestnik of Saint Petersburg University. Series 7. Geology. Geography*, 2: 85–97 (in Russian). <https://doi.org/10.21638/11701/spbu07.2016.208>.
- Tabakaeva E.M., Dunets A.N., Akimov O.S. 2023. Low-Mountain Territories of Bolshaya Belokurikha: Tourist Design Based on the Recreation Opportunity Spectrum. *Sustainable development of mountain territories*, 1(15): 182–196 (in Russian). <https://doi.org/10.21177/1998-4502-2023-15-1-182-196>.
- Baryshnikova O.N., Rotanova I.N., Silantyeva M.M., Kharlamova N.F. 2017. Factors of the Formation of Landscape Diversity of the Natural Park "Foothills of the Altai" and Ways to Preserve It. *Acta Biologica Sibirica*, 3(3): 23–31. <https://doi.org/10.14258/abs.v3i3.3612>
- Clark R., Stankey G. 1979. *The Recreation Opportunity Spectrum: A Framework for Planning, Management, and Research*. Portland, OR: U.S. Department of Agriculture, Forest Service, Pacific Northwest Research Station, 32 p.
- Hall C.M. 2008. *Tourism Planning: Policies, Process and Relationships*. Great Britain by Henry Ling Ltd., Prentice Hall, 302 p.

*Поступила в редакцию 17.01.2026;
поступила после рецензирования 20.02.2026;
принята к публикации 10.03.2026*

*Received January 17, 2026;
Revised February 20, 2026;
Accepted March 10, 2026*

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Дунец Александр Николаевич, доктор географических наук, профессор кафедры экономической географии и картографии, Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

Alexander N. Dunets, Doctor of Geographical Sciences, Professor of the Department of Economic Geography and Cartography of the Altai State University, Barnaul, Russia

Акимов Олег Сергеевич, соискатель, научный сотрудник кафедры экономической географии и картографии, Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

Oleg S. Akimov, External PhD student, Researcher at the Department of Economic Geography and Cartography of the Altai State University, Barnaul, Russia

Пашков Сергей Владимирович, кандидат географических наук, профессор кафедры географии и экологии, Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева, г. Петропавловск, Казахстан

Sergey V. Pashkov, Candidate of Geographical Sciences, Professor of the Department of Geography and Ecology, M. Kozybayev North Kazakhstan University, Petropavlovsk, Kazakhstan