

Социально-экономические компоненты геосистем Socio-Economic Components of Geosystems

УДК 332.1

DOI 10.52575/2712-7443-2025-49-4-1-2

EDN UZROQX

Оценка туристской привлекательности монастырских комплексов (на примере Псковской области)

¹Мартынов В.Л., ²Балабейкина О.А., ²Гаврилова К.С., ²Зайцева А.Е.

¹Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
Россия, 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48

²Санкт-Петербургский государственный экономический университет
Россия, 191023, г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, 30-32, литер А
lwowich@herzen.spb.ru, olga8011@yandex.ru, ksgavrilova.spb@gmail.com, Arina-ugaz89@yandex.ru

Аннотация. Монастырские обители с древности являлись центрами культурной, религиозной, социальной, экономической жизни прилегающих территорий. Многие из них расширяли свое влияние на более крупные площади, вплоть до государственной. В условиях современной России монастыри выступают в качестве интересных для многих дестинаций экскурсионно-познавательного и паломнического туризма. Но универсальная методика, позволяющая оценить их роль в развитии туристско-рекреационного хозяйства, отсутствует. Ее разработка на региональном уровне выступает целью представленной статьи. На примере обителей Псковской области авторы предлагают модель такой оценки. В статье с помощью индекса Герфиндаля-Гиршмана выявлена степень равномерности размещения всех объектов культово-культурной инфраструктуры в пределах региона. Определено, что наибольшая степень их концентрации совпадает с районами, где находятся самые крупные монастыри. На основе комплексной интегральной оценки выявлены наиболее привлекательные для туристов обители. Полученные результаты могут быть задействованы органами государственного управления при разработке стратегии развития туризма, паломническими и туристическими фирмами, а также лицами, путешествующими самостоятельно. Представленная модель оценки роли монастырей в туристско-рекреационном хозяйстве предполагает дальнейшее совершенствование с учетом индивидуальных особенностей региона, что дает основу и импульс для новых исследований в данном направлении.

Ключевые слова: познавательный туризм, религиозный туризм, Псковская область, монастырь, культово-культурная инфраструктура

Для цитирования: Мартынов В.Л., Балабейкина О.А., Гаврилова К.С., Зайцева А.Е. 2025. Оценка туристской привлекательности монастырских комплексов (на примере Псковской области). Региональные геосистемы, 49(4): 814–829. DOI: 10.52575/2712-7443-2025-49-4-1-2 EDN: UZROQX

Assessing the Tourist Attractiveness of Monastic Complexes (on the Example of the Pskov Region)

¹Vasilii L. Martynov, ²Olga A. Balabeikina, ²Karine S. Gavrilova, ²Arina E. Zaytseva

¹Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moika Emb., Saint Petersburg, 191186, Russia

²Saint Petersburg State University of Economics
30-32, letter A Griboyedov Canal Emb., Saint Petersburg, 191023, Russia,
lwowich@herzen.spb.ru, olga8011@yandex.ru, ksgavrilova.spb@gmail.com, Arina-ugaz89@yandex.ru

© Мартынов В.Л., Балабейкина О.А., Гаврилова К.С., Зайцева А.Е., 2025

Abstract. Monasteries have been the centers of cultural, religious, social, and economic life of the surrounding territories since ancient times. Many of them expanded their influence on a larger scale, up to nation-wide. In modern Russia, monasteries act as major destinations for sightseeing, educational and pilgrimage tourism. However, there is no universal methodology to assess their role in the development of the tourism and recreational economy. Using the example of monasteries in the Pskov region, the authors propose a model for such an assessment. The article uses the Herfindahl-Hirschman index to reveal how uniformly all objects of religious and cultural infrastructure are placed within the region. It has been determined that the greatest degree of their concentration coincides with the areas where the largest monasteries are located. A comprehensive integrated assessment allows identifying the monasteries that are most attractive for tourists. The obtained results can be used to ensure public administration in the development of tourism development strategies, by pilgrimage and tourism companies, as well as by individuals exercising independent control.

Keywords: educational tourism, religious tourism, Pskov region, monastery, religious and cultural infrastructure

For citation: Martynov V.L., Balabeikina O.A., Gavrilova K.S., Zaytseva A.E. 2025. Assessing the Tourist Attractiveness of Monastic Complexes (on the Example of the Pskov Region). *Regional Geosystems*, 49(4): 814–829 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-7443-2025-49-4-1-2 EDN: UZROQX

Введение

Объекты православной культово-культурной инфраструктуры активно вовлечены в процесс потребления услуг культуры и туризма. Даже в советский период, когда количество действующих храмов было малочисленным, а монастырских обителей – единичным, их посещение с экскурсионными целями включалось в познавательные маршруты, а многие обители были музеефицированы и становились популярными объектами экскурсионного осмотра [Швецова-Шиловская, Ильвицкая, 2021]. Данная ситуация резко изменилась после распада СССР, когда религиозные организации и адепты вероучений получили возможность для реализации своих прав и свобод, в том числе, социальных и экономических [Котляров, 2024].

На фоне действия нового законодательства с начала 1990-х гг. государство передавало Русской православной церкви здания изъятых в советский период храмов и монастырей. Одновременно с этим в российском обществе стал проявляться и возрастать интерес к православной культуре, сформировался контингент людей, предъявляющих спрос на посещение объектов православной культово-культурной инфраструктуры и сакральных мест с целью экскурсионного осмотра для расширения общего кругозора, а также для участия в богослужбной деятельности и религиозного поклонения. Ответом на этот спрос стало развитие туризма религиозной направленности, который не утрачивает своей популярности, а его дестинации приобретают все новые формы, отвечая на возрастающие запросы туристов [Швецова-Шиловская 2023; Чупина и др., 2025].

Традиционно наибольшим интересом в составе познавательных маршрутов религиозной направленности и у паломников пользуются православные монастыри, поскольку зачастую их инфраструктура позволяет размещение на ночлег с проживанием, обеспечение питанием, экскурсионное обслуживание.

Однако в целом оценить роль монастырских обителей в системе туристской привлекательности региона весьма затруднительно, поскольку на данный момент не существует универсальных методик для этого. В настоящей статье предпринята попытка выявить эту роль на примере обителей Псковской области.

В качестве полигона исследования она выбрана потому, что в ее пределах находятся православные монастыри, имеющие богатую событиями историю и высокую значимость для отечественной культуры. Некоторые из них, как, например, ансамбль

Спасо-Мирожского монастыря, выступают в качестве объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Кроме того, несколько обителей обеспечивают туристов и паломников средствами размещения на ночлег и питанием, что подтверждает их значимость в качестве авторов предоставления туристско-рекреационных услуг в регионе.

Поэтому вполне обоснованно группой ученых, представивших результаты выявления ресурсов развития туризма приграничных регионов, в перечне ключевых объектов природного и культурного наследия Псковской области были перечислены православные обители и храмы [Голомидова и др., 2020]. На привлекательность объектов культово-культурной инфраструктуры региона для российских и зарубежных туристов также в своей работе указывает Э.А. Круг [2024], содержание которой отражает современный туристский потенциал региона.

Теоретической базой представленного исследования послужили труды отечественных специалистов, в которых на примерах отдельных регионов страны оценивается роль объектов православной культово-культурной инфраструктуры в развитии туризма. Авторы детально рассматривали эту тему на примерах Республики Алтай [Черемисин, 2021], Вологодской [Балабейкина и др., 2024], Калужской [Асланян, 2020], Мурманской [Балабейкина, 2024], Самарской [Якунин, 2020], Ярославской областей [Гусейнова, 2019], а также других субъектов [Бычкова, Севостьянова, 2022] и более крупных регионов РФ [Жога, 2024]. Псковская область также выступала в качестве полигона такого исследования [Янгез, Вашкевич, 2020], однако представленная по его результатам информация, в том числе, касающаяся монастырей, носит очень краткий и преимущественно обзорный характер. Обители и храмы выбранного для исследования административного субъекта РФ рассматриваются как важные составляющие его историко-культурного наследия и в статье В.С. Дементьева [2015], но автор сосредоточился исключительно на северо-западной части региона, не представив полную картину.

В качестве источников фактических сведений о храмах и обителях Псковской области задействовались труды, которые были посвящены современному состоянию и культурной значимости некоторых из них – Псково-Печерскому [Калинина, 2022], Спасо-Мирожскому [Мотеюнайте, 2022].

По результатам обзора опубликованных исследований на заявленную тему можно констатировать то, что на фоне общего интереса ученых к влиянию на развитие туризма в регионе такого важного культурного компонента, как культово-культурная инфраструктура, в отечественном научном обороте не уделялось достаточного внимания оценке туристской привлекательности обителей. Этим обусловлена потребность в разработке модели такого исследования. Кроме того, актуально и детальное исследование, посвященное роли православных храмов и монастырей на примере Псковской области, т.к. в ее пределах находятся уникальные и очень популярные у туристов и паломников объекты культово-культурной инфраструктуры.

Объекты и методы исследования

Эмпирической основой исследования послужили материалы открытого доступа, размещенные на электронных сайтах рассматриваемых религиозных организаций. Официальные Интернет-ресурсы каждого из монастырей Псковской области содержат сведения, отражающие наличие или отсутствие территории инфраструктуры для размещения на ночлег, точек общественного питания, музеев, экскурсий. Зачастую обозначаются также условия, в том числе, цены в денежном выражении, на основании которых соответствующие услуги предоставляются туристам и паломникам.

Для выявления степени концентрации размещенных на территории Псковской области культовых объектов авторы применили индекс Герфиндаля-Гиршмана. Туристская

привлекательность монастырских комплексов региона определялась при помощи формирования комплексной интегральной оценки. Для трансформации отобранных первичных индикаторов авторы использовали три метода – балльно-рейтинговый, максимум-минимум и нормирование.

Результаты и их обсуждение

Псковская область в своих границах совпадает с одноименной митрополией Русской православной церкви. Хотя восточная традиция христианства получила на ее территории распространение уже в XI в., благодаря усилиям княгини Ольги, посетившей после возвращения из Константинополя места при слиянии рек Псковы и Великой и установившей крест в основание будущего города Пскова, самостоятельная епархия была учреждена здесь в конце XVI в. Но до этого времени почти 600 лет псковские земли в церковно-административном плане подчинялись Новгородскому архиепископу. На их территории за это время появилось 80 православных церквей и 25 монастырей. Самые ранние в Псковской области по времени постройки их сохранившихся до наших дней ценных историко-архитектурных памятников культового назначения относятся к XIV–XV вв.

На начало XX в. в пределах Псковской епархии, совпадавшей в границах с одноименной губернией, было уже более 550 православных храмов и почти 1000 часовен. Эти сведения не включают данные по современным Гдовскому, Себежскому и Невельскому административно-муниципальным районам Псковской области, т.к. их территории относились к другим губерниям Российской империи. В этот же период в границах нынешней Псковской области было 14 действовавших монастыря. Из них 6 находились в Пскове.

В силу того, что с 1920 по 1940 гг. бывший Печорский уезд Псковской губернии находился в составе независимой Эстонии, Псково-Печерский монастырь является единственной обителью на территории России, которая не подвергалась закрытию в советский период. Это послужило одной из причин того, что для местного населения обитель является культурообразующей доминантой, а также выступает для них в качестве «работодателя, спонсора, носителя идейных и экономических ресурсов» [Калинина, 2022].

Согласно актуальным данным (весна 2025 г.) на территории Псковской области действуют 240 приходских церквей и 15 монашеских общин [Благочиния Псковской епархии..., 2025]. Однако в том, что касается последних, несколько представляют собой женские общины при храмах или имеют невыясненный статус. Поэтому в ходе апробации оценки туристской привлекательности обителей в настоящем исследовании учитывались только те обители, которые соответствуют общим представлениям о монастырских комплексах (имеют в ансамбле культовые, музейные, хозяйственные, жилые и иные строения; монашескую общину).

Монастыри – важные компоненты православного пространства, и популярные у туристов и паломников дестинации, однако оценивая их роль для региона, нельзя их рассматривать вне прочих объектов культово-культурной инфраструктуры. К тому же туристская привлекательность монастыря повышается, если в непосредственной доступности от него находятся храмы и часовни, представляющие сакральную или историко-архитектурную ценность.

Для выявления равномерности размещения культово-культурных объектов в Псковской области авторами был использован индекс Герфиндаля-Гиршмана, который применяется в том числе и в региональных исследованиях для оценки территориальной концентрации демографических, социальных и экономических явлений [Ермакова, Воронов, 2023]. В основу были заложены сведения, представленные на интернет портале «Соборы.ру» не только о действующих храмах и часовнях, но также о тех из них, что находятся в полуразрушенном состоянии (табл. 1).

Таблица 1
Table 1Культово-культурные объекты религиозной инфраструктуры Псковской области
Religious and cultural objects of religious infrastructure in the Pskov region

Псковская область, АТЕ	Количество культово-культурных объектов по АТЕ, шт.	Доля культовых объектов по АТЕ в границах Псковской области
Бежаницкий район	19	0,027
Великолукский район и г. Великие Луки	33	0,046
г. Псков	94	0,132
Гдовский район	57	0,080
Дедовичский район	15	0,021
Дновский район	18	0,025
Красногородский район	5	0,007
Куньинский район	14	0,020
Локнянский	16	0,022
Невельский район	20	0,028
Новоржевский	21	0,029
Новосокольнический район	12	0,017
Опочецкий	28	0,039
Островский район	23	0,032
Палкинский район	14	0,020
Печорский район	69	0,097
Плюсский район	34	0,048
Порховский район	58	0,081
Псковский район	67	0,094
Пустошкинский район	6	0,008
Пушкиногорский район	18	0,025
Пыталовский район	9	0,013
Себежский район	28	0,039
Струго-Красненский	34	0,048
Усвятский район	2	0,003
Псковская область	714	1

Примечание: рассчитано авторами по [Псковская область, список храмов... 2022]

В соответствии с представленными в табл. 1 данными, индекс Герфиндаля-Гиршмана равен 0,065, что свидетельствует об умеренном уровне концентрации культовых объектов на территории рассматриваемого субъекта Российской Федерации. Целесообразно отметить отдельные муниципальные районы, где сосредоточено наибольшее количество культовых объектов – административный центр области и прилегающий к нему район, а также Гдовский, Печорский и Порховский районы. Наименьшее количество культовых объектов представлено в Усвятском, Красногородском и Пустошкинском районах. Остальные АТЕ Псковской области характеризуются относительно равномерным распределением храмов и часовен (рис. 1).

В Псковской области действует 10 православных обителей, каждая из которых представляет собой ансамбль из монастырских построек (рис. 2). Монастыри располагаются в основном в северной части Псковской области (Псков, Псковский, Печорский, Порховский и Стругокрасненский районы). Существуют также монастыри в срединных районах области – Островском и Пушкиногорском. В южной части области их нет, отсутствуют монастыри также в восточных районах области. Размещение современных монастырей определяется главным образом транспортно-географическим фактором – все они располагаются на ключевых путях сообщения, проходящих через территорию Псковской области (Варшавская железная дорога, Киевское шоссе и др.).

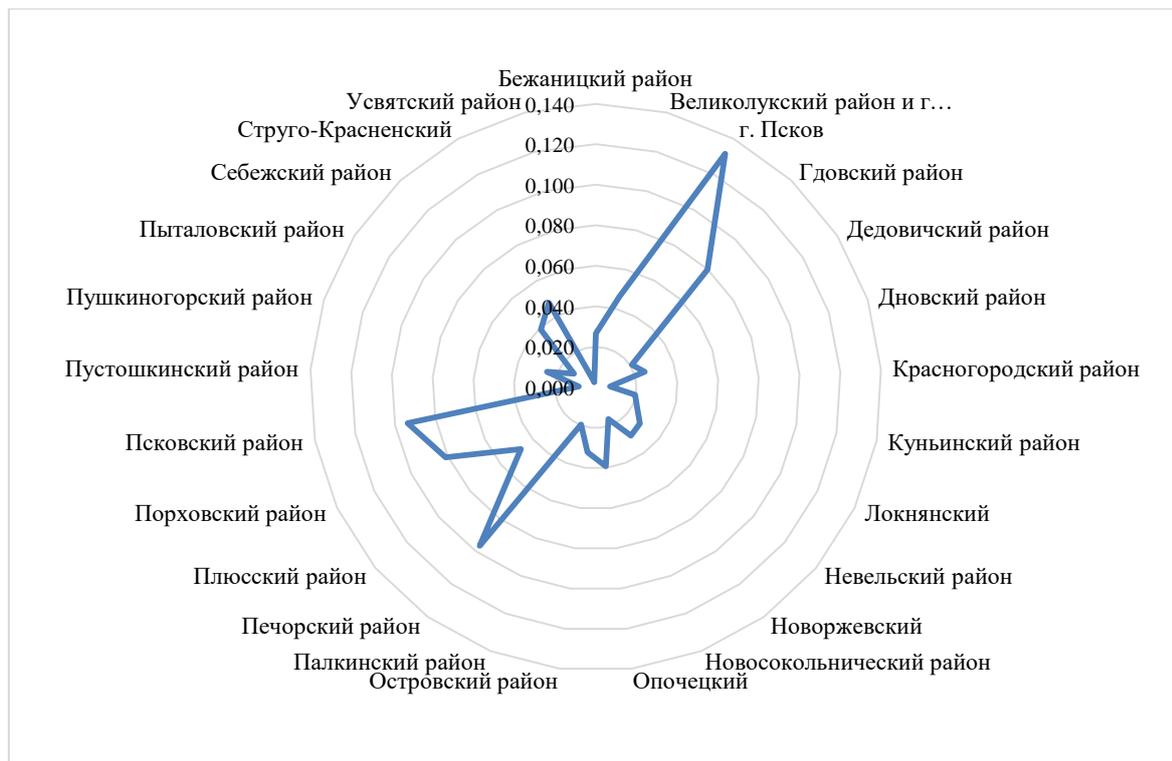


Рис.1. Доля культовых объектов по муниципальным районам Псковской области
Fig.1. The share of religious sites in municipal districts of the Pskov region

Монастыри Псковской области имеют разную притягательность для туристов. Так, Псково-Печерский монастырь, находящийся в г. Печоры, представляет собой главный и единственный туристский объект в этом городе. Святогорский монастырь, расположенный в п. Пушкинские Горы, интересен для туристов как один туристических объектов «Пушкиногорья» в качестве места, где находится могила А.С. Пушкина. Для монастырей паломники и туристы представляют один из важнейших источников доходов. Вследствие этого многие монастыри Псковщины предоставляют комплекс услуг размещения, питания, экскурсионного обслуживания. На основе сведений об их функционировании предпринята попытка оценки анализа туристской привлекательности монастырей Псковской области.

Наиболее известным в регионе является Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, история которого насчитывает более 500 лет. Он знаменит сохранившимися с XIV в. пещерами, в которых тогда же поселились монахи Киево-Печерской Лавры, древними храмами, сакральными ценностями (мощи святых), а также насельниками, многие из которых имеют высокий духовный авторитет среди контингента православных верующих.

Псково-Печерский монастырь является крупной туристской дестинацией. Благодаря солидной материальной базе им предоставляется широкий перечень услуг размещения, рассчитанных на разную покупательную способность [Монастырские гостиницы, 2022]. Во-первых, они доступны в монастырской гостинице, расположенной непосредственно за оградой монастыря. Номерной фонд составляют комнаты класса люкс (2 номера, 5 мест), комфорт (26 номеров, 71 место), эконом (22 номера, 58 мест), стоимость размещения в которых варьируется от 1,6 до 10 тыс. руб. в сутки. В перечне дополнительных услуг для личного транспорта предоставляются парковочные места, а также аренда конференц-зала. Кроме того, территория паломнического центра оборудована детской и спортивной площадками.

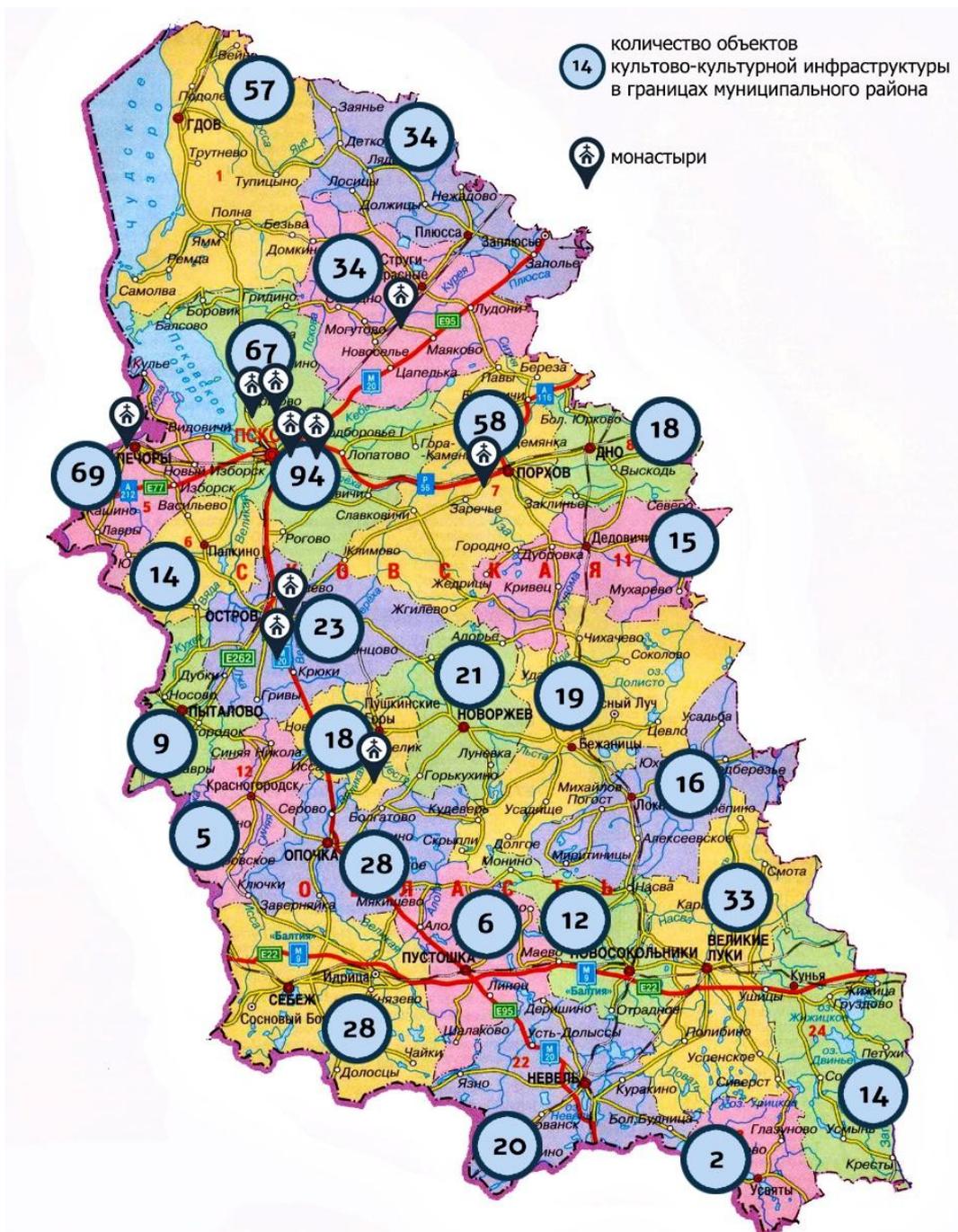


Рис. 2. Расположение монастырских комплексов по территории Псковской области
 Fig. 2. Location of monastic complexes in the Pskov region

Более бюджетный вариант размещения предлагается в действующем с 2012 г. паломническом центре «Дом паломника», расположенном в 2 км от Псково-Печерского монастыря. Этот объект туристско-рекреационной инфраструктуры – пример диверсификации, т.к. до передачи территории монастырю на ней размещалась воинская часть, здания и строения которой задействованы под гостиницы и гостевые дома (в аренду предлагаются отдельные деревянные домики). Стоимость размещения в 2–8-местных номерах варьируется от 450 руб. до 5 тыс. руб.

Важной составляющей любого организованного тура или самостоятельного путешествия является обеспечение его участников питанием. В этом плане инфраструктура Псково-Печерского монастыря предлагает очень широкие возможности.

Во-первых, монастырская трапезная и монастырский буфет одновременно могут обслуживать 300 и 100 чел. соответственно. Пользователям услуги – индивидуальным посетителям и организованным группам предлагаются разнообразные блюда на выбор, а также комплексное меню, включающее трехразовое питание. Причем, с учетом религиозно обусловленных потребностей контингента православных паломников предлагается различных 6 вариантов постного меню с рыбой, без рыбы и скоромного. Стоимость различается примерно на треть в сторону увеличения последнего.

Помимо ставших традиционными для крупных монастырей трапезной и буфета, в Псково-Печерском монастыре имеется кафе-ресторан «Несвятые святые», в названии которого репозиционируется причастность к обители, т.к. оно одноименно популярной в православных и светских кругах книге митрополита Тихона (Шевкунова). Это предприятие общественного питания расширяет качество и перечень услуг питания, благодаря режиму работы, а также ассортименту блюд и напитков, включая алкогольные.

Одним из факторов привлечения туристов и паломников является возможность приобрести монастырскую продовольственную продукцию, произведенную на основе натурального сырья, пользующуюся высоким спросом у отечественных потребителей [Тинякова, 2024]. В Псково-Печерском монастыре с 2022 г. открыто производство сыров, причем, в технологии изготовления используется естественный микроклимат хозяйственных монастырских пещер. К реализации предлагаются 2 вида – твердый и полутвердый. В торговой точке обители можно помимо сыра приобрести и другую монастырскую продукцию продовольствия – яблоки, повидло и т.д.

Познавательный туризм, в том числе, религиозной тематики, базируется на экскурсионном и музейно-экскурсионном обслуживании. В Псково-Печерском монастыре в силу древности и историко-архитектурной ценности построек образующего его ансамбля, а также благодаря ярким личностным и духовным качествам его насельников, предоставляется не только возможность посетить обзорную экскурсию, включая уникальный пещерный комплекс, но и несколько выставочных экспозиций (кельи архимандрита Серафима (Розенберга), преподобного Симеона (Желнина), архимандрита Иоанна (Крестьянкина). Паломникам и туристам может быть также интересна экспозиция Печорского историко-краеведческого музея, расположенного в шаговой доступности от Псково-Печерского монастыря.

Высоким преимуществом для развития туристской дестинации является ее транспортная доступность. Псково-Печерский монастырь находится в г. Печоры – административно-муниципальном районном центре. Он связан с Псковом и другими городами, включая Санкт-Петербург, железнодорожным и автобусным транспортом. Осуществляется также автобусное движение по самому городу Печоры, где в перечне маршрутов имеются те, что соединяют Псково-Печерский монастырь с расположенным в 2 км от него паломническим центром.

Как объект культурно-познавательного и паломнического туризма Псково-Печерский монастырь обладает всеми предпосылками и факторами для развития и успешно реализует свой капитал.

Менее разнообразный, но также довольно широкий перечень услуг для туристов предлагает Спасо-Елеазаровский женский монастырь, в 30 км к северному направлению от Пскова. Эта женская обитель стала восстанавливаться в 2000 г., но история ее восходит к XIV в.

За первую четверть XXI века монастырь был оснащен несколькими объектами туристской инфраструктуры. На данный момент на его территории действуют две гостиницы, одна из которых рассчитана на 50 койко-мест, а вторая на 30. В номерах разной степени комфортабельности предлагается 1–4-х местное размещение.

В Спасо-Елеазаровском монастыре учитываются потребности в питании посетителей. Однако комплексное трехразовое питание в трапезной, вместимостью на 55 человек, осуществляется только для организованных паломнических групп. Как и в Псково-Печерском

монастыре, предлагаются варианты меню завтрака, обеда и ужина, но ассортимент их ограничивается двумя разными по стоимости вариантами – строго постным и с включением молочных продуктов и рыбы. Индивидуальные посетители, а также участники организованных групп, для которых не был сделан заказ на обслуживание в трапезной, имеют возможность удовлетворить потребность в питании в монастырском буфете или кофейне. Ассортимент первого, помимо готовых блюд, включает натуральную продукцию монастырского производства (хлеб, молоко, творог, сыры, мед, иван-чай).

Экскурсионное обслуживание в данном случае ограничено обзорной экскурсией по территории Спасо-Елеазаровского монастыря. Но в перечне факторов, которые привлекают туристов, можно назвать природные объекты – реку Толва и Елизаровское озеро, на берегах которых расположена обитель.

Историко-культурной доминантой пгт Пушкиногорье – районного центра Пушкиногорского р-на Псковской области можно по праву назвать Свято-Успенский Святогорский мужской монастырь. Его ценность как объекта культурного наследия России во многом определяется тесной связью с биографией А.С. Пушкина, часто бывавшего в обители во время южной ссылки. Здесь же находится могила поэта.

Монастырь охраняется государством в составе Музея-заповедника А.С. Пушкина и тесно связан этим музеем-заповедником. Поэтому посетителям предлагаются организация экскурсий не только по самой обители, но также в расположенные рядом усадьбы.

Инфраструктура размещения для ночлега в Святогорском мужском монастыре имеется, но она ограничена гостевым домом, оборудованным двумя номерами вместимостью на 6 человек каждый. За экскурсию по монастырю, как и за размещение, не установлена фиксированная плата. Позиционируется, что эти услуги предоставляются на условиях внесения добровольного денежного пожертвования.

Организованные паломнические группы обеспечиваются питанием в монастырской трапезной по предварительному заказу. Кроме того, индивидуальным посетителям можно присоединиться к монастырскому обеду на условиях небольшой оплаты (300 руб. с человека), но это возможно в определенный временной промежуток (13:00–13:30), что делает предложение весьма ограниченным.

Размещение на базе гостиничной инфраструктуры монастыря на условиях добровольного пожертвования предлагается также в Иоанно-Богословской Савво-Крыпецкой мужской обители, расположенной в Псковском районе Псковской области в 22 км от Пскова и 7 км от поселка Крипецкого. Но фиксированная оплата не взимается только в случае, если речь идет о размещении в принадлежащем монастырю гостевом доме в д. Торошино. Гостиница, имеющаяся в самой обители, располагает четырьмя 2–10-местными номерами с удобствами на этаже. Причем, предложение действительно только для организованных экскурсионных и паломнических групп, а трудники, желающие безвозмездно поработать во благо монастыря, проживают в гостинице безвозмездно.

Для организованных групп предлагается по предварительному заказу обед за небольшую плату и экскурсия по монастырю за добровольное пожертвование.

Фактором, который затрудняет посещение обители для лиц, путешествующих самостоятельно, является транспортная доступность: от ближайшей остановки автобуса требуется преодолевать пешком расстояние 7 км.

Услуги питания, размещения и экскурсионного обслуживания предлагает также Свято-Троицкий Творожковский женский монастырь в д. Творожково Струго-Красненского района Псковской области. Однако разнообразия они не предполагают, т.к. подразумевается ночлег в гостинице с удобствами на этаже и питание в монастырской трапезной. Экскурсия по обители проводится на условиях добровольного пожертвования. Фактором привлечения туристов служит Творожковское озеро, на берегу которого находится обитель. Кроме того, в монастыре реализуется молочная и кондитерская продукция собственного производства. Как и в рассмотренном выше примере, транспортная доступность путешествующих

самостоятельно затруднена, т.к. автобус, соединяющий районный центр с д. Творожково, где находится монастырь, курсирует несколько раз в неделю.

В Пскове находятся монастыри, которые пользуются высокой популярностью у туристов, т.к. их постройки обладают высокой историко-культурной и архитектурной ценностью. Например, ансамбль Спасо-Мирожского мужского монастыря с постройками и фресковой живописью XII – нач. XX вв. входит в перечень объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО.

В монастыре не предоставляется возможность размещения на ночлег, но услуга питания оказывается на условиях оплаты по предварительному заказу для организованных групп в монастырской трапезной.

Другая расположенная в Пскове обитель – Рождества Богородицы Снетогорский монастырь. Возможностей для размещения на ночлег туристов и паломников там не имеется, действует собственное предприятие общественного питания. В Монастырской чайной предлагаются комплексные завтраки, обеды и ужины, а также в широком ассортименте представлены готовые блюда и напитки, реализуется натуральная продукция подсобных хозяйств обители. Территорию Снетогорского монастыря благодаря ее благоустроенности, оборудованию уличными скамейками, цветочными клумбами и искусственными фонтанами, можно считать одной из городских рекреационных зон. В обоих монастырях Пскова для желающих проводятся экскурсии.

По уровню развития туристской инфраструктуры и экскурсионно-познавательной привлекательности рассмотренным выше православным монастырям Псковской области уступают удаленные от областного центра Свято-Благовещенская Никандрова пустынь (Порховский р-н, д. Любовец), Спасо-Казанский женский монастырь (г. Остров) и Свято-Введенский монастырь (Островский р-н, д. Владимирец).

Однако каждый из них заслуживает упоминания как объект познавательного туризма религиозной направленности и актор развития туристско-рекреационного хозяйства региона. Так, например, в Никандровой пустыни принимаются для экскурсионного обслуживания и обеспечиваются возможность питания организованные группы туристов и паломников. Индивидуальное посещение обители затруднено по причине того, что ближайшая остановка общественного транспорта находится в 10 км от нее.

В Спасо-Казанском женском монастыре не предоставляются услуги размещения и питания, но туристской привлекательностью служит разместившийся в здании обители музей древнего дворянского рода Симанских – известных в Псковской губернии меценатов, и истории Спасо-Казанского женского монастыря, созданный по инициативе руководства Псковской региональной общественной организации «Общество истории и культуры Островского уезда».

Наконец, Свято-Введенский монастырь в с. Владимирец Островского района принимает организованные паломнические и экскурсионные группы, обеспечивает их услугой питания по предварительному заказу. В обители можно приобрести продовольственную продукцию собственного производства. Но приток в монастырь лиц, путешествующих самостоятельно, небольшой, т.к. от остановки общественного автобуса, который курсирует 3 раза в неделю, необходимо пешком преодолеть расстояние 5 км.

Каждая из представленных выше обителей привлекательна как для паломников, так и для путешественников, интересующихся важной частью культурного кода России – православной религией. Тем не менее, авторы поставили перед собой цель выявить наиболее привлекательные с туристской точки зрения монастырские комплексы. Для ее достижения был использован подход формирования комплексной интегральной оценки. Первый этап анализа включал рассмотрение всех реально действующих монастырей на территории Псковской области. В качестве первичных индикаторов были отобраны качественные показатели, которые являются составляющими туристского комфорта во время посещения дестинации. К ним относятся: средства размещения для ночлега, пункты общественного

питания, сувенирные и иконно-книжные лавки, продажа пищевой продукции собственного производства, экскурсии (том числе по музейным комплексам), привлекательность природных ландшафтов (наличие/отсутствие естественных водоемов), прием паломников (трудничество), дополнительные элементы туристской инфраструктуры (детские площадки, спортивные площадки, садово-парковые комплексы и др.). Авторы использовали балльно-рейтинговый метод (бинарную систему) для формирования рейтинга наиболее привлекательных с туристской точки зрения монастырских комплексов. Исходные данные и полученные результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2
Table 2

Рейтинг туристской привлекательности монастырских комплексов Псковской области
Ranking of the tourist attractiveness of the monastery complexes in the Pskov region

Критерии	Монастырские комплексы*									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Размещение	+	+	+	+	+	+	+	+	+	–
Питание	+	+	–	+	+	+	–	–	–	–
Лавки	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Продажа продукции собственного производства	+	+	+	–	–	–	+	–	–	–
Экскурсии	+	+	+	+	+	+	+	+	+	–
Музеи	+	–	–	–	–	–	–	–	–	+
Водоемы/пляж	–	+	+	+	–	–	–	+	+	+
Трудничество	+	+	+	+	+	+	+	–	–	+
Дополнительная туристическая инфраструктура	+	–	+	–	–	–	–	–	–	–
Баллы	8	7	7	6	5	5	5	4	4	4
Рейтинг	1	2, 3	2, 3	4	5, 6, 7	5, 6, 7	5, 6, 7	8, 9, 10	8, 9, 10	8, 9, 10
Уровень туристической привлекательности	высокий	высокий	высокий	средний	средний	средний	средний	низкий	низкий	низкий

Примечание: *1 – Свято-Успенский Псково-Печерский; 2 – Спасо-Елеазаровский женский; 3 – Рождества Богородицы Снетогорский; 4 – Свято-Троицкий Творожский женский; 5 – Иоанно-Богословский Савво-Крыпецкий мужской; 6 – Свято-Успенский Святогорский мужской; 7 – Свято-Введенский; 8 – Спасо-Преображенский Мирожский мужской; 9 – Свято-Благовещенская Никандрова пустынь; 10 – Спасо-Казанский женский (Симанский). Рассчитано авторами по [Рождества Богородицы Снетогорский... 2020; Спасо-Елеазаровский... 2021; Монастырские гостиницы 2022; Иоанно-Богословский Савво-Крыпецкий... 2024; Свято-Благовещенская Никандрова... 2025; Свято-Введенский женский... 2025; Спасо-Казанский женский... 2025; Спасо-Преображенский Мирожский... 2025; Свято-Троицкий Творожский... 2025; Свято-Успенский Святогорский... 2025].

Согласно результатам расчетного исследования, наиболее привлекательными для туристов являются Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь (Печорский муниципальный район), Спасо-Елеазаровский женский монастырь (Псковский муниципальный район) и Рождества Богородицы Снетогорский монастырь (г. Псков). Все они предлагают возможности для размещения посетителей при необходимости, имеют пункты общественного питания на своей территории, предлагают продукцию собственного производства для приобретения, реализуют экскурсионную деятельность.

Второй этап оценки был сфокусирован на тех дестинациях, которые располагают возможностями для размещения и питания туристов. В качестве первичных индикаторов была рассмотрена стоимость размещения, питания, экскурсий. В затратах посетителей монастырей

были также учтены церковные требы, которые традиционно принято там заказывать. Наиболее популярны среди православных верующих проскомидии и сорокоусты. Именно их стоимость была задействована для расчетов. Для трансформации обозначенных показателей и составления рейтинга авторы использовали два метода – нормирование и максимум-минимум. В обоих случаях результат был неизменным (табл. 3).

Таблица 3
Table 3

Рейтинг туристской привлекательности монастырских комплексов Псковской области
в соответствии с базовыми затратами (чел./день)
Ranking of the tourist attractiveness of the monastery complexes in the Pskov region,
in terms of basic costs, person/day

Монастырский комплекс	Средняя стоимость проживания	Средняя стоимость обеда	Стоимость экскурсии	Средняя стоимость треб	Рейтинг
Свято-Троицкий Творожковский женский	0	0	0	200	1
Свято-Успенский Святогорский мужской	0	300	0	215	2
Иоанно-Богословский Савво-Крыпецкий мужской	900	300	100	200	3
Спасо-Елеазаровский женский	2100	375	200	150	4
Свято-Успенский Псково-Печерский	5225	400	300	175	5

Рассчитано авторами по [Спасо-Елеазаровский... 2021; Монастырские гостиницы 2022; Иоанно-Богословский Савво-Крыпецкий... 2024; Свято-Троицкий Творожский... 2025; Свято-Успенский Святогорский... 2025.]

Отметим, что показатель 0 был установлен в отношении тех услуг, которые оказываются монастырскими комплексами бесплатно или за добровольное пожертвование со стороны посетителей.

Исходя из представленных данных и проведенных расчетов, туристы понесут наименьшие расходы при посещении Свято-Троицкого Творожковского женского монастыря, Свято-Успенского Святогорского мужского монастыря и Иоанно-Богословского Савво-Крыпецкого мужского монастыря. Наибольшие расходы потребуются при проживании во время визита в Свято-Успенский Псково-Печерский мужской монастырь и Спасо-Елеазаровский женский монастырь. Это связано с высоким уровнем комфорта пребывания туристов на территории обители, а также возможностью выбора номеров в гостиничном комплексе, что предопределяет вариативность цен.

Заключение

Псковская область характеризуется наличием значительного количества объектов культурно-культурной инфраструктуры, способствующей развитию как культурно-познавательного туризма в целом, так и религиозного в частности. Тем не менее, объекты размещены по территории региона неравномерно, что было подтверждено расчетами индекса Герфиндаля-Гиршмана. Наибольшую притягательность с точки зрения концентрации храмов, часовен и монастырских комплексов представляют г. Псков и Псковский район, Гдовский, Печорский и Порховский районы.

На территории Псковского и Печорского районов сосредоточены и наиболее благоустроенные с точки зрения обеспечения туристского комфорта обители. Сконцентрированность в их пределах храмов и часовен служит дополнительной привлекательностью монастырских дестинаций, т.к. позволяет расширить перечень объектов экскурсионного осмотра на познавательных тематических маршрутах.

Авторы поставили перед собой цель выявить наиболее привлекательные с туристской точки зрения монастырские обители. Историческая ценность и культурное значение рассматриваемых дестинаций не вызывают никаких сомнений. Однако для посетителей важную роль играют и иные насущные элементы туристской инфраструктуры. В первую очередь места проживания и объекты общественного питания. Особое внимание было уделено стоимости предоставляемых услуг, что оказывает влияние на общие затраты туристов во время путешествия. Таким образом, в процессе исследования были рассмотрены все реально функционирующие монастырские обители Псковской области как туристские дестинации. Отдельной категорией авторы выделили обители, на территории которых предполагается полноценное размещение посетителей. Последние оценивались с учетом ключевых затрат, которые несут туристы.

Проведенные расчеты показали, что наиболее привлекательными являются Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, Спасо-Елеазаровский женский монастырь и Рождества Богородицы Снетогорский монастырь. При этом минимальные затраты при условии возможности размещения непосредственно на территории обители предоставляют Свято-Троицкий Творожковский женский монастырь, Свято-Успенский Святогорский мужской монастырь и Иоанно-Богословский Савво-Крыпецкий мужской монастырь.

Список источников

- Благочиния Псковской епархии. Псковская епархия русская православная церковь. 2025. Электронный ресурс. URL: <https://pskov-eparhia.ru/митрополия/псковская-епархия/монастыри-благочиния-храмы/благочиния> (дата обращения 15.03.2025).
- Иоанно-Богословский Савво-Крыпецкий мужской монастырь. Иоанно-Богословский Савво-Крыпецкий монастырь. 2024. Электронный ресурс. URL: <https://krypetsy.ru/> (дата обращения 17.03.2025).
- Монастырские гостиницы. Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь Русской Православной Церкви (Московский Патриархат). 2022. Электронный ресурс. URL: <https://ppmon.ru/palomnikam/gostinicy/> (дата обращения 17.03.2025).
- Псковская область, список храмов и монастырей. Соборы.ру. Народный каталог православной архитектуры. 2022. Электронный ресурс. URL: <https://sobory.ru/geo/state/19> (дата обращения 18.03.2025).
- Рождества Богородицы Снетогорский женский монастырь Псковской Епархии. Местная Религиозная организация Рождества Богородицы Снетогорский женский монастырь Псковской Епархии Русской Православной Церкви города Пскова (Московский Патриархат). 2020. Электронный ресурс. URL: <https://snetogor.ru/> (дата обращения 15.03.2025).
- Свято-Благовещенская Никандрова пустынь. Псковская епархия, Свято-Благовещенская Никандрова пустынь. 2025. Электронный ресурс. URL: <https://nikandrova-pustyn.ru/> (дата обращения 15.03.2025).
- Свято-Введенский женский монастырь Псковской епархии. Епархиальный Свято-Введенский женский монастырь Псковской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат). 2025. Электронный ресурс. URL: <http://www.vladimirec-mon.ru/> (дата обращения 15.03.2025).
- Свято-Троицкий Творожский женский монастырь д. Творожково. Монастырский вестник Синодальный отдел по монастырям и монашеству Русской Православной Церкви. 2025. Электронный ресурс. URL: <https://monasterium.ru/monastyri/monastery/svyato-troitskiy-tvorozhskiy-zhenskiy-monastyr-d-tvorozhkovo/> (дата обращения 15.03.2025).
- Свято-Успенский Святогорский монастырь. Московский патриархат Псковская митрополия Великолукская епархия Свято-Успенский Святогорский монастырь. 2025. Электронный ресурс. URL: <https://svyatogorskiy-monastery.ru/?sa=X&ved=2ahUKEwi5p7uBAxUsTJEFHWbTDJsQyK4DegQIAxAo> (дата обращения 15.03.2025).
- Спасо-Елеазаровский женский монастырь. Спасо-Елеазаровский женский монастырь Русской Православной Церкви (Московский Патриархат). 2021. Электронный ресурс. URL: <https://eleazarovo.ru/> (дата обращения 15.03.2025).

- Спасо-Казанский женский Симанский монастырь. Псковская Епархия Спасо-Казанский женский Симанский монастырь. 2025. Электронный ресурс. URL: <https://simanskii.ru/> (дата обращения 15.03.2025).
- Спасо-Преображенский Мирожский мужской монастырь. Спасо-Преображенский Мирожский мужской монастырь. 2025. Электронный ресурс. URL: <http://mirozhsy-monastery.ru/> (дата обращения 15.03.2025).

Список литературы

- Асланян И.К. 2020. Актуальные проблемы развития религиозного туризма Калужской области. Инновационные научные исследования, 12–2(2): 241–245. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4442614>.
- Балабейкина О.А. 2024. Православная культовая инфраструктура в системе функционирования туристско-рекреационной сферы Мурманской области. Арктика и Север, 54: 140–156. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2024.54.140>.
- Балабейкина О.А., Вишняков А.П., Гаврилова К.С., Таланцева П.А. 2024. Использование культово-культурной инфраструктуры в целях развития внутреннего туризма (на примере Вологодской области). Экономические и социальные проблемы России, 4(60): 90–105. <https://doi.org/10.31249/espr/2024.04.05>.
- Бычкова Е.В., Севостьянова С.К. 2022. Религиозный туризм как часть историко-культурного развития региона в городе Рубцовске Алтайского края. Культурное наследие Сибири, 1(33): 126–139.
- Голомидова Е.С., Чученкова О.А., Васильева Т.В. 2020. Природное и культурное наследие как ресурс развития трансграничного туризма на смежных территориях России, Эстонии и Латвии. Псковский регионалогический журнал, 3(43): 117–139. <https://doi.org/10.37490/S221979310010375-5>.
- Гусейнова А.Г. 2019. Кейсы экскурсионного сторителлинга на объектах паломнических экскурсий Ярославской области. Современные проблемы сервиса и туризма, 13(3): 70–78. <https://doi.org/10.24411/1995-0411-2019-10306>.
- Дементьев В.С. 2015. Памятники культовой архитектуры в историко-культурном наследии Нижневеликоречского региона. Вестник Псковского государственного университета. Серия: Естественные и физико-математические науки, 6: 32–49.
- Ермакова Н.А., Воронов А.И. 2023. Основные тенденции в размещении производства товарной аквакультуры на территории России и роль аквакультуры в экономике региона. International agricultural journal, 66(1): 18. https://doi.org/10.55186/25876740_2023_7_1_18
- Жога Г.В. 2024. Новые паломники. К постановке проблемы изучения духовного туризма на Урале. Управление культурой, 3(3): 47–56. <https://doi.org/10.70202/2949-074X-2024-3-3-47-56>.
- Калинина О.В. 2022. Псково-Печерский монастырь в культуре русских и сего Печорского района Псковской области: монастырская идентичность и местные практики. Вестник антропологии, 2: 68–89. <https://doi.org/10.33876/2311-0546/2022-2/68-89>.
- Котляров И.Д. 2024. Экономическая роль Русской православной церкви: концептуальный анализ. Религиоведение, 3: 39–53. <https://doi.org/10.22250/2072-8662-2024-3-39-53>
- Круг Э.А. 2024. Современное состояние туристского потенциала Псковской области. Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Экономика, 1(39): 50–60. <https://doi.org/10.25688/2312-6647.2024.39.1.04>
- Мотеюнайте И.В. 2022. Псковский Спасо-Преображенский Мирожский собор в массовой культуре города. Labynth. Теории и практики культуры, 4: 38–47.
- Тинякова Е.А. 2024. Перспективные векторы развития сельского хозяйства в ярмарках, фестивалях и выставках в России и за рубежом. Сельское хозяйство, 2: 37–51. <https://doi.org/10.7256/2453-8809.2024.2.72375>
- Черемисин А.А. 2021. Организация религиозного туризма на Крайнем Севере и районах, к нему приравненных (на примере Улаганского района Республики Алтай). Культура. Наука. Производство, 7: 80–85. https://doi.org/10.52978/26187701_2021_7_80
- Чупина И.П., Журавлева Л.А., Зарубина Е.В., Симачкова Н.Н., Петрова Л.Н., Фатеева Н.Б. 2025. Роль паломнического туризма на территории Российской Федерации. Российский научный вестник, 2: 105–112. <https://doi.org/10.24412/2782-3830-2025-2-105-112>.
- Швецова-Шиловская Е.А. 2023. Реконструкция Зеленецкого Свято-Троицкого монастыря в условиях увеличения числа паломников и туристов. Вестник МГСУ, 18(1): 36–44. <https://doi.org/10.22227/1997-0935.2023.1.36-44>.

- Швецова-Шиловская Е.А., Ильвицкая С.В. 2021. Принципы реконструкции и развития православных монастырей русского севера. Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова, 2: 49–59. <https://doi.org/10.34031/2071-7318-2021-6-2-49-59>
- Якунин В.Н. 2020. Исторические аспекты развития религиозного туризма и паломничества в Самарской области. Школа университетской науки: парадигма развития, 4(38): 171–173.
- Янгез Д.И., Вашкевич А.Н. 2020. Паломническо-религиозный туризм Псковской области. Научный вестник МГИФКСиТ, 3(65): 26–32.

References

- Aslanyan I.K. 2020. Topical Problems of Religious Tourism Development in Kaluga Region. Innovative Scientific Research, 12–2(2): 241–245 (in Russian). <https://doi.org/10.5281/zenodo.4442614>
- Balabeykina O.A. 2024. Orthodox Religious Infrastructure in the Tourism and Recreation Sphere of the Murmansk Oblast. Arctic and North, 54: 140–156 (in Russian). <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2024.54.140>.
- Balabeikina O.A., Vishnyakov A. P., Gavrilova K. S., Talantseva P. A. 2024. The Economic Importance of the Orthodox Infrastructure in The Tourism Sector (the Example of the Vologda Region). Economical and Social Problems of Russia, 4(60): 90–105 (in Russian). <https://doi.org/10.31249/espr/2024.04.05>
- Bychkova E.V., Sevastyanova S.K. 2022. Religious Tourism as Part of the Historical and Cultural Development of the Region in the City of Rubtsovsk, Altai Krai. Cultural heritage of Siber, 1: 126–139 (in Russian).
- Golomidova E.S., Chuchenkova N.A., Vasileva T.V. 2020. Natural and Cultural Heritage as a Resource for The development of Cross-Border Tourism in the Adjacent territories of Russia, Estonia and Latvia. Pskov Journal of Regional Studies, 3(43): 117–139 (in Russian). <https://doi.org/10.37490/S221979310010375-5>.
- Guseinova A.G. 2019. The Objects of Sightseeing Storytelling in Pilgrimage Excursions in Yaroslavl Region. Service and Tourism: Current Challenges, 13(3): 70–78 (in Russian). <https://doi.org/10.24411/1995-0411-2019-10306>.
- Dementiev V.S. 2015. Monuments of Sacral Architecture in the Historical and Cultural Heritage of Nizhnevelikoretskiy Region. Bulletin of Pskov State University. Series: Natural and Physico-Mathematical Sciences, 6: 32–49 (in Russian).
- Ermakova N.A., Voronov A.I. 2023. Main Trends in the Location of Commercial Aquaculture Production in Russia and the Role of Aquaculture in the Regional Economy. International agricultural journal, 66(1): 18 (in Russian). https://doi.org/10.55186/25876740_2023_7_1_18
- Zhoga G.V. 2024. New Pilgrims. Towards the Problem of Studying Spiritual Tourism in the Urals. Managing of Culture, 3(3): 47–56 (in Russian). <https://doi.org/10.70202/2949-074X-2024-3-3-47-56>.
- Kalinina O.V. 2022. The Pskovo-Pechersky Monastery in the Culture of the Russians and Seto of the Pechersky District of the Pskov Region: Monastery Identity and Local Practices. Herald of Anthropology, 2: 68–89 (in Russian). <https://doi.org/10.33876/2311-0546/2022-2/68-89>.
- Kotlyarov I.D. 2024. The Economic Role of the Russian Orthodox Church: a Conceptual Analysis. Religious Studies, 3: 39–53 (in Russian). <https://doi.org/10.22250/2072-8662-2024-3-39-53>
- Krug E.A. 2024. Current State of Tourist Potential of the Pskov Region. Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Series "Economy", 1(39): 50–60 (in Russian). <https://doi.org/10.25688/2312-6647.2024.39.1.04>
- Moteyunaite I.V. 2022. Pskov Spaso-Preobrazhensky Mirozhsky Cathedral in the Mass Culture of the City. Labyrinth. Theories and practices of culture, 4: 38–47 (in Russian).
- Tinyakova E. A. 2024. Perspective Vectors of Developing Agriculture in Fairs, Festivals and Exhibitions (Russian and Foreign Approaches). Agriculture, 2: 37–51 (in Russian). <https://doi.org/10.7256/2453-8809.2024.2.72375>
- Cheremisin A.A. 2021. Organization of Religious Tourism in the Far North and the Regions Equated to It (on the Example of the Ulagan District of the Altai Republic). Culture. Science. Production, 7: 80–85 (in Russian). https://doi.org/10.52978/26187701_2021_7_80
- Chupina I.P., Zhuravleva L.A., Zarubina E.V., Simachkova N.N., Petrova L.N., Fateeva N.B. 2025. The Role of Pilgrimage Tourism in the Territory of the Russian Federation. Russian Scientific Bulletin, 2: 105–112 (in Russian). <https://doi.org/10.24412/2782-3830-2025-2-105>



- Shvetsova-Shilovskaya E.A. 2023. Reconstruction of the Holy Trinity Zelenetsky Monastery in the Context of an Increasing Number of Pilgrims and Tourists. *Vestnik of MGSU*, 18(1): 36–44 (in Russian). <https://doi.org/10.22227/1997-0935.2023.1.36-44>.
- Shvetsova-Shilovskaya E.A., П'vickaya S.V. 2021. Principles of Reconstruction and Development of Orthodox Monasteries in Russian North. *Bulletin of Belgorod State Technological University Named After. V.G. Shukhov*, 2: 49–59 (in Russian).
- Yakunin V.N. 2020. Istoricheskiye aspekty razvitiya religioznogo turizma i palomnichestva v Samarskoy oblasti [Historical Aspects of the Development of Religious Tourism and Pilgrimage in the Samara Region]. *Shkola universitetskoy nauki: paradigma razvitiya*, 4(38): 171–173.
- Yangez D.I., Vashkevich A. N. 2020. Pilgrimage and Religious Tourism Pskov Region. *Scientific Bulletin of MGIT*, 3(65): 26–32 (in Russian).

*Поступила в редакцию 21.04.2025;
поступила после рецензирования 06.06.2025;
принята к публикации 30.07.2025*

*Received April 21, 2025;
Revised June 06, 2025;
Accepted July 30, 2025*

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Мартынов Василий Львович, доктор географических наук, профессор кафедры экономической географии, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Россия

Балабейкина Ольга Александровна, кандидат географических наук, доцент кафедры региональной экономики и природопользования, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия

Гаврилова Каринэ Самвеловна, старший преподаватель кафедры региональной экономики и природопользования, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия

Зайцева Арина Евгеньевна, студентка направления «Зарубежное регионоведение» кафедры региональной экономики и природопользования, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vasilii L. Martynov, Doctor of Geographical Sciences, Professor of the Department of Economic Geography, Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia

Olga A. Balabeikina, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department of Regional Economics and Nature Management, Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, Russia

Karine S. Gavrilo, Senior Lecturer, Department of Regional Economics and Nature Management, Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg, Russia

Arina E. Zaytseva, student of the Foreign Regional Studies program, Department of Regional Economics and Nature Management, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia