



УДК 9.91.913

DOI 10.52575/2712-7443-2021-45-3-316-327

Природно-ресурсные факторы формирования социально-экономических связей Тобольского, Уватского и Вагайского районов

Ерофеева А.А.

Тюменский государственный университет,
Россия, 625003, г. Тюмень ул. Володарского, 6
E-mail: a.a.erofeeva@utmn.ru

Аннотация. Современная стратегия развития Российской Федерации ставит задачу построения адекватной современным реалиям системы территориального управления, направленной на развитие социально-экономического регионального потенциала. В этой связи необходимо уделить особое внимание изучению пространственной структуры производительных сил и разработке механизмов формирования наиболее эффективных форм их организации. Одной из таких форм является территориальная социально-экономическая система, в основе формирования которой лежит наличие взаимосвязанных и взаимообусловленных подсистем природных ресурсов, населения, производственной и непроизводственной сфер. Цель данного исследования заключается в анализе влияния природно-ресурсных особенностей территории Тобольского, Уватского и Вагайского районов на формирование внутренних социально-экономических связей. С помощью статистического анализа совокупности выборочных показателей и их представления в виде картографического материала изучены природно-ресурсные особенности данной территории и проанализировано их влияние на специфику определенных социально-экономических показателей трех районов, условно обозначенных в рамках исследования как «подрайон Тобольское Прииртышье». В дальнейшем полученные результаты будут использованы в более широком исследовании, посвященном выявлению проблем и перспектив развития Тобольского, Уватского и Вагайского районов в качестве единой территориальной социально-экономической системы. Тема для исследования была выбрана в соответствии с современной стратегией развития Российской Федерации и актуальными задачами социально-экономической географии и экономического районирования.

Ключевые слова: природные предпосылки, природные условия, природные ресурсы, региональное управление, системная территориальная организация, социально-экономическое развитие региона, физико-географическое положение

Для цитирования: Ерофеева А.А. 2021. Природно-ресурсные факторы формирования социально-экономических связей Тобольского, Уватского и Вагайского районов. Региональные геосистемы, 45 (3): 316–327. DOI 10.52575/2712-7443-2021-45-3-316-327

Analysis natural systems Tobolsk, Uvatsky and Vagaysky districts as the reasons for the formation socio-economic relations

Anastasia A. Erofeeva

Tyumen of University,
6 Volodarsky St, Tyumen, 625003, Russia
E-mail: a.a.erofeeva@utmn.ru

Abstract. The development strategy of the Russian Federation sets the task of building a new system of state territorial administration aimed at developing the socio-economic potential of the region. In this

regard, it is necessary to actively study the spatial structure of the productive forces and develop mechanisms for the formation of the most effective forms of their organization, such as the territorial socio-economic system. The basis of the territorial socio-economic system is the presence of interconnected subsystems of natural resources, population, production and non-production spheres subsystems. The purpose of this study is to analyze the influence of natural resource features of the territory of the Tobolsk, Uvatsky and Vagaysky districts on the formation of internal socio-economic relations. This research is part of another broader that should decide whether it is possible to create a territorial socio-economic system represented in the territory of the three districts. The features of social and economic development of regions is a fundamental factor for the development of Russian regions. The statistical method for studying quantitative indicators of natural and socio-economic processes and phenomena helped to identify their qualitative features and patterns of development. Therefore, the search for new organizational forms and methods of territorial organization of productive forces, such as the Uvat, Vagay and Tobolsk districts, in order to stimulate economic growth and social development is becoming more and more urgent. Such an approach to the study of the socio-economic development of this territory was chosen in accordance with the modern development strategy of the Russian Federation and the current tasks of socio-economic geography and economic zoning.

Keywords: natural systems, natural conditions, natural resources, regional management, system territorial organization, socio-economic development of the region, physical and geographical location.

For citation: Erofeeva A.A. 2021. Analysis natural systems Tobolsk, Yvatsky and Vagaysky districts as the reasons for the formation socio-economic relations. Regional geosystems, 45 (3): 316–327 (in Russian). DOI 10.52575/2712-7443-2021-45-3-316-327

Введение

Согласно стратегии развития России, перед современной региональной экономикой стоит непростая задача построения адекватной современным реалиям системы территориального управления, направленной на развитие социально-экономического регионального потенциала. Существует несколько подходов к управлению пространственной структурой производительных сил и разработкой механизмов формирования наиболее эффективных форм их организации. Так, в рамках теории территориально производственных комплексов, которая оказалась востребованной и в зарубежных региональных исследованиях, в качестве таких форм предлагаются промышленные узлы и экономические районы. Но экономические процессы неразрывно связаны с социальными процессами, и поэтому появилось такое понятие, как территориальная социально-экономическая система (ТСЭС). ТСЭС имеет свой исторический путь развития, сложную внутреннюю организацию, эндогенные и экзогенные связи и определенные географические очертания, не обязательно совпадающие с административными границами территориальных образований. Каждая ТСЭС состоит из нескольких компонентов или подсистем: природных ресурсов, населения и сети населенных пунктов, производственной и непроизводственной сфер. Поэтому если между экономико-географическими объектами на определенной территории ввиду различных факторов развития устанавливаются тесные взаимосвязи, что обуславливает формирование территориально-производственных комплексов, то для построения более грамотной политики регионального управления оправдано рассматривать ее как ТСЭС. В рамках исследования, посвящённого анализу проблем и перспектив социально-экономического развития Тобольского, Уватского и Вагайского районов как единой ТСЭС, были рассмотрены природные особенности территории как фактор формирования социально-экономических связей.

Цель исследования: проанализировать влияние природно-ресурсных особенностей территории Тобольского, Уватского и Вагайского районов на формирование внутренних социально-экономических связей.

Задачи: 1) провести теоретический обзор трудов экономико-географов по теории районирования, посвящённых идеям создания и развития территориальных социально-экономических систем; 2) охарактеризовать природные особенности территории Тобольского, Уватского и Вагай-



ского районов; 3) проанализировать влияние природных особенностей изучаемой территории на формирование в ней социально-экономических связей

Объекты и методы исследования

Объектами исследования являются: природные, ресурсные и социально экономические особенности Тобольского, Уватского и Вагайского районов.

Предмет: природно-ресурсные особенности территории как фактор формирования социально-экономических связей Тобольского, Уватского и Вагайского районов.

В основу нашего исследования были положены такие методологические подходы к организации территориального управления, как системный, антропоцентрический, исторический и пространственный.

Системный анализ применялся для комплексного изучения структуры хозяйства изучаемой территории и внутренних взаимосвязей, а также их взаимодействия. Статистический, картографический, геоинформационный и методы исследования использовались как основные при изучении территориальных социально-экономических систем. Статистический метод изучения количественных показателей природных и социально-экономических процессов и явлений помог выявить их качественные особенности и закономерности развития. Картографический метод позволил наглядно отобразить социально-экономические особенности территории. Комбинирование картографических и статистических методов придало исследованию пространственную конкретность и образность, а использование большого объема пространственных данных обусловило применение геоинформационных методов исследования.

Результаты и их обсуждение

Вопросы экономического районирования находятся на сегодняшний день в стадии трансформации [Соколов, 2009; 2013]. В результате формирования единого народнохозяйственного комплекса страны управляющая им система представляется как относительно самостоятельный, сопряженный с народнохозяйственным комплексом объект [Шарыгин, 1988]. В основе любой системы лежат тесные связи, поэтому так важны исследования, посвященные изучению особенностей социально-экономических связей районов и их территориальных сочетаний. В трудах Н.Н. Колосовского впервые появляются такие важные термины, как «территориально-производственный комплекс» (ТПК) и «энергопроизводственный цикл» (ЭПЦ), которые и сейчас актуальны в вопросах межотраслевой интеграции производства и проведения экономико-географического анализа проблем и перспектив развития территории. Теоретико-методологические вопросы исследования территориальной организации производительных сил экономического района, планирования и прогнозирования локальных территориально-производственных комплексов одним из первых в отечественной экономической географии раскрыл профессор М.Д. Шарыгин [1988]. Проблемы теории и практики энергопроизводственных циклов М.Д. Шарыгиным рассматриваются также в соавторстве с профессором В.А. Осиповым в одноименном труде. Вопросы социального и экономического развития регионов в настоящее время затронуты во многих публикациях. Мнения авторов сходятся в том, что развитие инноваций можно осуществить лишь на базе тесного регионального сотрудничества, что возможно, если рассматривать не только экономические, но и социальные связи субъектов территориальной организации. Поэтому понятие ТПК постепенно стало частью более широкого понятия территориальной социально-экономической системы. Теоретические положения о ТСЭС получили развитие в работах Н. Шарыгина, Н. Паламарчук, С. Ныммик. В них ТСЭС представлены как сложные, динамично развивающиеся открытые образования, формирующиеся под воздействием исторических, природных и социально-экономических факторов. В состав такой ТСЭС входит ряд подсистем: подсистема природных ресурсов,

подсистема населения и населенных пунктов, а также производственная и непродовольственная сферы. Все они тесно связаны и активно влияют друг на друга.

Чтобы определить, может ли территория Уватского, Вагайского и Тобольского районов рассматриваться экономическим районированием как единая ТСЭС, необходимо провести анализ на наличие тесных связей всех трех подсистем. Данная территория, условно названная нами Тобольское Прииртышье, должна обладать общей природной основой и сочетанием природных ресурсов, которые могут быть основой формирования единых ТПК подрайона, то есть располагать природно-ресурсными особенностями, позволяющими формировать природно-хозяйственные системы.

Для дальнейшего исследования обозначим ряд анализируемых показателей, демонстрирующих влияние природно-ресурсного фактора на формирование социально-экономических связей внутри данной территории.

Природные факторы влияют на расселение населения, особенно ясно это прослеживается в первоначальном освоении территории. Рисунок расселения обуславливает и формирование социально-экономических связей и направлений миграционных потоков территории, поэтому проследить влияние природного фактора на формирование современной системы расселения изучаемой территории ставится одной из целей исследования. Также природно-ресурсные факторы определяют размещение добывающей промышленности и сельскохозяйственного производства, а, следовательно, становятся фактором для формирования особенностей занятости населения и влияют на такой показатель как, например, «среднесписочная численность работников организаций по производствам», что приводит к формированию таких социальных связей, как рабочие и рекреационные.

В рамках нашего исследования мы будем анализировать влияние природно-ресурсных факторов на особенности добывающей промышленности, сельскохозяйственного производства и занятости населения.

Природные комплексы всех трех районов, которые мы рассматриваем как единую территориально общественную систему, условно названную в рамках исследования подрайон Тобольское Прииртышье, имеют общие черты составляющих компонентов. Использование природных ресурсов на изучаемой территории, как и в большинстве районов страны, тесно связаны с особенностями социально-экономических процессов, определяющих ход формирования экономических районов [Бардасова, 2011; Солодовников, 2018]. Рассмотрим особенности геологического строения и рельефа.

Вся территория Тобольского Прииртышья лежит в пределах плиты молодой Западно-Сибирской платформы, ее лесной равнинной широтно-зональной области. В генетическом отношении – это обширная аллювиальная и озерно-аллювиальная равнина, сложенная слоистыми глинистыми и песчаными отложениями. По схеме физико-географического районирования Тюменской области территория относится к Тоболо-Кондинской провинции южной тайги [Разработка программ ..., 2007]. Кондинская провинция (северо-западная, юго-западная части Уватского района, центральная часть Вагайского, центральная, северная и южная часть Тобольского, северная часть Ярковского и Тавдинского районов) располагается в нижней левобережной части бассейна Иртыша и занимает бассейны низовьев рек Тавды, Тобола и Вагая (рис. 1). Эта часть территории сложена породами верхнего олигоцена в восточной и верхнего и среднего олигоцена в западной части. По составу породы представлены суглинками, песками и супесями аллювиальных и озерных отложений.

Правобережная же часть принадлежит Тобольской провинции Западно-Сибирской равнины. В рельефе правобережья Иртыша в пределах Уватского и Вагайского районов четко выражена возвышенность Тобольский материк – пластовая равнина, которую слагают лесовидные суглинки, супеси и пески нижнего миоцена. Высота взвешенности до-

стигает 80–90 м, что выделяет её из остальной территории с высотами до 38–39 м. В междуречьях имеются останцы с абсолютной высотой 110–120 м. Территория вдоль р. Иртыш относится к Обь-Иртышской провинции Западно-сибирской равнины и объединяет все три района, проходя по центральной части Вагайского, восточной части Тобольского и западной части Уватского района.



Рис. 1. Физико-географическое районирование Тобольского Прииртышья
(составлено автором по данным [Схема размещения ..., 2021])

Fig. 1. Physical and geographical zoning of Tobolsky Priirtyshye (compiled by the author
based on the data [Location scheme ..., 2021])

В целом, небольшие перепады высот определяют спокойную сейсмическую обстановку и отсутствие рисков при строительстве хозяйственных объектов на всей территории Тобольского Прииртышья. Однако необходимо учитывать, что на его территории выделяются две инженерно-геологические области: слаборасчлененные денудационные равнины, сформировавшиеся на палеоген-неогеновых породах, при освоении строительством которых требуется частичная или полная замена грунтов основания, и крупные речные долины, соответствующие инженерно-геологической зоне со сложными условиями для строительства.

Несмотря на это самыми заселенными являются именно участки вниз и вверх по Иртышу, большим и малым его притокам и территория Тобольского материка, рассечённая правыми притоками Иртыша, наиболее крупные из которых – Демьянка и Туртас [Статистический еженедельник ..., 2018]. Этот рисунок расселения населения характерен для всех трех рассматриваемых районов (рис. 2) и объясняется тем, что во времена, когда территория заселялась, города появились на местах с глубоко расчлененным рельефом, оврагами, крутыми склонами, удобными для обороны. Также важно отметить, что среди сложившейся системы населенных пунктов самым крупным является Тобольск, он же – единственный город и, как следствие, центр тяготения миграционных межрайонных пото-

ков. Помимо природных предпосылок нельзя отрицать важную роль социальных механизмов в изменениях численности населения и его структуры [Наливайко, 2016].

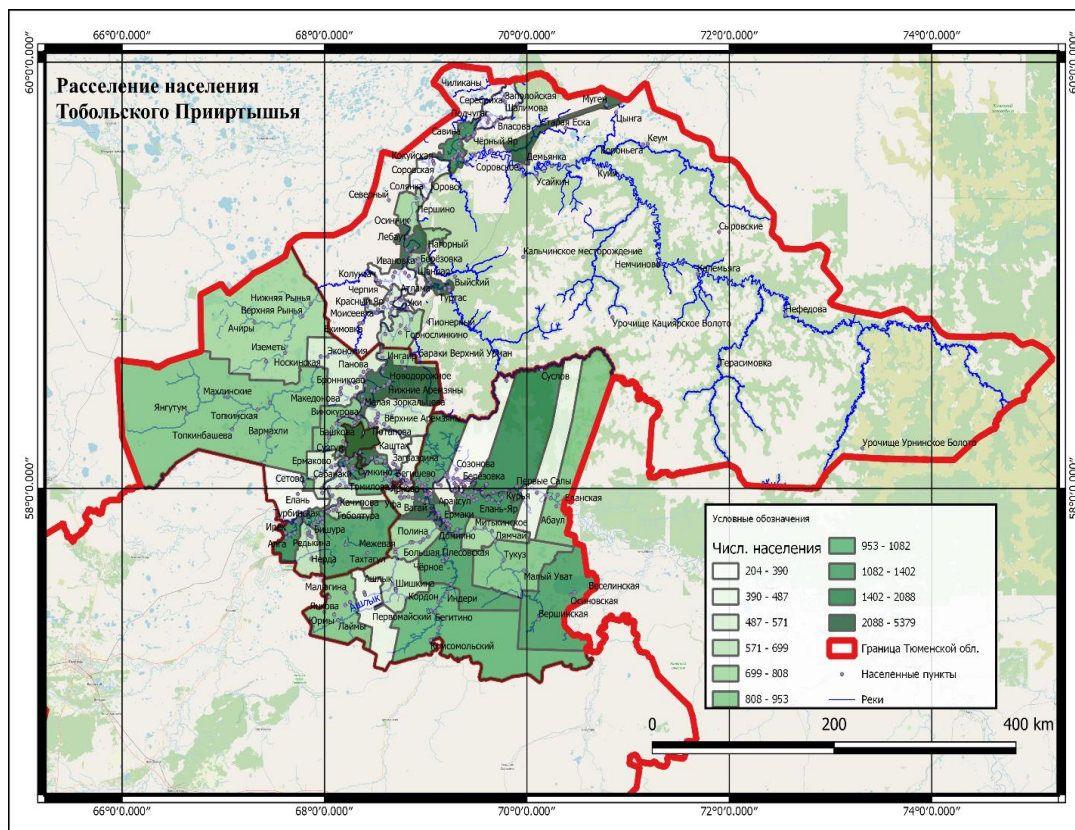


Рис. 2. Расселение населения Тобольского Прииртышья (составлено автором по данным [Управление Федеральной службы ..., 2019])

Fig. 2. Population distribution on Tobolsky PriIrtyshye (compiled by the author based on data from [Federal Service Administration ..., 2019])

Так, причиной формирования современной системы расселения и увеличения численности населения данной территории к концу 16 века стало основание Тобольского острога, названного первоначально Тоболеском [Сафронов, Сладкова, 2001], а затем и Тобольского уезда. Здесь, под защитой городских стен, процветали ремесла и торговля. Первыми поселенцами Тобольского уезда после его основания стали служилые и посадские люди, крестьяне и духовенство, которые по ряду обстоятельств, связанных с проблемой обеспечения хлебными запасами, начали заниматься хлебопашеством и основывать на «отъезжих пашнях» деревни, чем и прирастала территория района. Так, в состав Тобольского уезда к 1745 г. уже входили сотни деревень, чаще всего расположенных в нижней части Иртыша [Словцов, 1890].

По составленной нами по данным Тюменстата в ходе исследования карте расселения населения видно (см. рис. 2), что остальная территория районов, расположенная не в долинах рек и вне предела Тобольского материка, имеет небольшое количество населенных пунктов, так как осваивалась в те времена, когда при строительстве стали учитываться другие природные предпосылки, такие как необходимость замены грунтов. Слабая освоенность большей части Тобольского Прииртышья, ввиду особенностей геологического строения и рельефа всех трех районов, определяет хорошую сохранность природных комплексов и формирует еще одну общую черту в социально-экономическом развитии территории – пониженную или низкую антропогенную нагрузку. Сильная заболоченность территории также затрудняет её хозяйственное освоение и формирование транспортной



сети. Многие населенные пункты доступны только в зимнее время, когда болота промерзают. Сохраняются также условия для сохранения целой системы ООПТ Тобольского Прииртышья, в которую входят заказники («Куньякский», «Стершинный» и т.д.) и памятники природы (Карташовский бор, Медянская роща и др.)

Особенности геологического строения территории и их общность привела и к общим чертам залегания полезных ископаемых в районах, которые мы относим к Тобольскому Прииртышью. На территории плиты молодой Западносибирской платформы, покрытой мощным осадочным чехлом, имеются богатые месторождения осадочных полезных ископаемых, прежде всего топливных. В данных районах имеются также минеральные ресурсы общероссийского значения. Это йодные и йодо-бромные воды, запасы которых достаточны для покрытия потребностей страны в йоде и бrome [Солодовников, 2018]. В соответствии с нефтегазоносным районированием юга Тюменской области [Наливайко, 2016], северная часть района по Иртышу почти до Тобольска относится к Фроловской нефтегазоносной области (Уватский нефтегазоносный район, НГР) [Астапов, Кабатов, 2006], а вся остальная часть – к Приуральской НГО (Тобольский НГР и Карабашский НГР). Значительные месторождения нефти сопоставимы по запасам, но расположены в гораздо более благоприятных климатических и инфраструктурных условиях, чем новые месторождения Ханты-Мансийского автономного округа. Вследствие этого они обладают большей привлекательностью освоения для инвесторов.

Природные ресурсы также значительно влияют на территориальную организацию населения и хозяйства. Именно они определяют размещение населения и производственных объектов в районах [Симагин и др., 2020]. На базе имеющихся полезных ископаемых сложилась современная добывающая промышленность Тобольского Прииртышья. Стоимость произведенной продукции выросла за последние десятилетия в десятки раз, а количество занятых в этой отрасли хозяйства больше, чем во многих других (рис. 3).

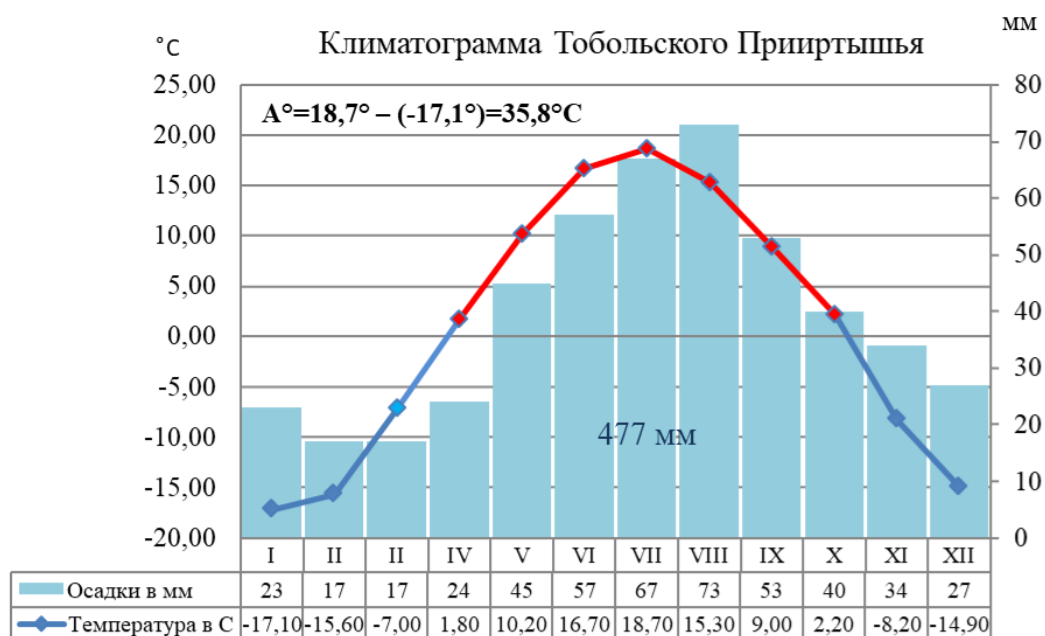


Рис. 3. Климатограмма Тобольского Прииртышья (составлено автором по данным [Федеральная служба ..., 2019])

Fig. 3. Climatograph of Physical and geographical zoning of Tobolsky Priirtyshye (compiled by the author based on [Federal Service ..., 2019])

Разведанные месторождения Уватского района определены как крупнейшие в Западной Сибири, и благодаря их освоению увеличился грузопоток по реке Иртыш, что повлияло и на численность населения (см. рис. 2). На увеличение численности населения всех трех районов оказало мощное влияние создание одного из самых крупных предприятий нефтехимического комплекса. На право размещения нового производства претендовали шесть различных площадок, которые изучала специально созданная государственная комиссия, но был утвержден тобольский вариант из-за его сырьевых, водных и топливно-энергетических ресурсов, транспортных связей и климатических условий. Несмотря на то что сама площадка находится на территории Тобольского района, существует ряд крупных сопутствующих производств, обеспечивающих рабочие места, что укрепляет трудовые связи между населёнными пунктами. Например, к крупным промышленным объектам относятся ШФЛУ ЗАО «СИБУР Холдинг» и ООО «Запсибтрансгаз», а наличие на территории таких производств обеспечивает трудовую занятость жителей близлежащих населенных пунктов (из 50 сотрудников 22 являются жителями Демьянки и 5 – жителями Туртаса).

Внутриконтинентальное положение и особенности рельефа определяют особенности климата территории. В зимнее время преобладает континентальный воздух умеренных широт, поступающий с территории Азиатского антициклона. Летом прогретый над сушей воздух способствует формированию конвекционных облаков и выпадению осадков. Для территории характерно преобладание западного переноса воздуха и юго-западных ветров. Рассмотрим климатограмму для Тобольского Прииртышья, составленную по данным Росгидромета (см. рис. 3). Январская температура – минус 17 °С, июльская температура – 18,5 °С. Годовая амплитуда составляет 35,5 °С. Переход температур через 0 °С в сторону повышения – в апреле, понижение температур ниже 0 °С – в октябре. Годовая сумма осадков 477 мм. Осадки, в основном, выпадают в летнее время.

Согласно агроклиматическому районированию, большая часть территории относится к умеренной-прохладной, достаточно увлажненной агроклиматической зоне [Ермолаева, 2010]. Такие агроклиматические условия относительно благоприятны для развития сельского хозяйства, о чем свидетельствует и занятость населения, но более перспективным направлением развития сельского хозяйства выступает животноводство как менее зависимое от природно-климатических особенностей. Зона благоприятна для возделывания яровой пшеницы, озимой ржи, ячменя, овса, крупяных культур, картофеля, кукурузы на силос, кормовых корнеплодов, льна-долгунца.

Территория Уватского, Тобольского и Вагайского районов относится к Западносибирскому южно-таежному равнинному району таежной зоны. Лесные ресурсы по видовому составу и качеству леса считаются лучшими в Тюменской области. Данная территория отличается также историческими предпосылками развития лесозаготовок, наличием водных и железнодорожных путей и сохранившимися лесовозными дорогами, что определяет перспективы создания целлюлозно-бумажного комбината, крупных лесопильных, плитных и лесохимических производств. Тобольское Прииртышье обладает также значительными ресурсами пресных поверхностных вод. Так, территория Тобольского, Уватского и Вагайского районов, с учетом температурного режима количества выпадающих осадков, относится к зоне высокой водообеспеченности (гумидной зоне) с наибольшей на юге Тюменской области густотой речной сети [Янчева, Осипов, 2017]. Территория Тобольского Прииртышья также характеризуется присутствием значительного числа озер с глубиной от 1,5–2 до 8 м, суммарная площадь озерного массива составляет свыше 130 тыс. га. Фактор проточности, то есть соединения озер и рек между собой, выступает решающим в процессе их рыбохозяйственного использования в данной зоне. Благодаря богатой и разнообразной кормовой базе озер, формируются широкие возможности для развития рыбного хозяйства на базе расширенного воспроизводства карася, сиговых рыб и пеляди [Об



экологической ситуации ..., 2017], а также развитию промыслового рыболовства среди населения. Развитию охоты и рыболовства способствует также слабая освоенность территории, а сохранность природных комплексов создает возможность организации охоты и рыболовства.

Важно отметить, что природной уникальностью территория обязана своей «переходности», то есть нахождению между более суровыми северными районами тайги и тундры и южными, более теплыми, степными и лесостепными районами. В этих соседствующих с изучаемой нами территорией разных ландшафтах распространены и разные типы хозяйствования. Такое положение на стыке разных хозяйственных зон оказало влияние на развитие тесных социально-экономических связей и общности районов Тобольского Прииртышья. Избыток продукции (товаров), производимой в разных хозяйственных зонах, во все времена надо было обменивать. Обменные пункты, которые впоследствии становились крупными городами, возникали на ландшафтных стыках, потому что разные племена и этносы не доверяли друг другу [Ильминских, 2015]. В итоге особенности физико-географического положения привели к тому, что рассматриваемая нами территория всю историю своего развития являлась буфером обмена товарами и услугами, находясь на пути товарных, грузовых и миграционных потоков.

Заключение

Для проведения грамотной региональной политики и выполнения современных задач экономического районирования необходимо исследовать различные механизмы эффективного управления территорией, в основе которых лежит ее комплексное социально-экономическое развитие. Одним из таких наиболее эффективных подходов нам представляется выделение ТСЭС как объекта управления и развития. Для того чтобы территорию можно было рассматривать как единую самостоятельную ТСЭС, необходимо, чтобы народнохозяйственные объекты как основные компоненты любой системы, находящиеся в ее пределах, имели тесные социальные и экономические связи. Поэтому мы проводим исследование территории Тобольского, Вагайского и Уватского районов, посвящённое именно социально-экономическим связям, сформированным на их территории в результате исторических природных предпосылок, чтобы выявить признаки формирования единой ТСЭС. Природные особенности территории Тобольского, Уватского и Вагайского районов также способствовали формированию этих социально-экономических связей и пространственно-временных особенностей. К таким особенностям можно отнести сложившуюся систему расселения вдоль речных и транспортных путей с центром тяготения в г. Тобольске. Сложившаяся система расселения населения влияет на маятниковые и межрайонные миграции, способствуя тесным социальным связям населения. Низкая освоенность остальной территории всех трех районов привела к низкой или пониженной антропогенной нагрузке и наличию на территории целой системы ООПТ с входящими в нее заказниками и памятниками природы регионального значения. Наличие рекреационных объектов приводит к образованию еще и рекреационных потоков населения, укрепляя тесные связи между населенными пунктами изучаемой территории.

На базе имеющихся полезных ископаемых сложилась современная добывающая промышленность Тобольского Прииртышья. Стоимость произведенной продукции выросла за последние десятилетия в десятки раз, а количество занятых в этой отрасли хозяйства больше, чем во многих других. Разведанные месторождения Уватского района определены как крупнейшие в Западной Сибири, и благодаря их освоению увеличился грузопоток по реке Иртыш, что повлияло и на численность населения (см. рис. 2). На формирование тесных социально-экономических связей изучаемой территории оказало и строительство нефтехимического комплекса. Тобольская площадка для размещения

крупнейшего предприятия данной отрасли была выбрана именно из-за своих природно-ресурсных условий, в частности, водных и топливно-энергетических ресурсов, транспортных связей и климатических условий. Несмотря на то что сама площадка находится на территории Тобольского района, существует ряд крупных сопутствующих производств, обеспечивающих рабочие места в первую очередь для жителей соседствующих населенных пунктов, что делает социально-экономические связи между ними еще прочней.

Агроклиматические условия территории относительно благоприятны для развития сельского хозяйства, но более перспективным направлением развития сельского хозяйства во всех трех районах выступает животноводство как менее зависимое от природно-климатических особенностей, что прослеживается и в структуре занятости населения, и в движении сельскохозяйственных товарообменов. Биологические ресурсы территории также стали предпосылками для формирования сложившейся структуры занятости населения и социально-экономических связей, так как территория всех трех районов имеет хорошо сохранившиеся природные ландшафты, что способствует развитию таких занятий жителей, как охота и собирательство и последующий обмен соответствующими товарами между жителями близлежащих населенных пунктов. Богатая кормовая база озер также формирует широкие возможности для развития рыбного хозяйства, которое в результате стало важной частью социальной жизни местного населения и объединяющим их занятием. Физико-географическое положение в целом, то есть нахождение между более суровыми северными районами тайги и тундры и южными, более теплыми, степными и лесостепными районами, привело к тому, что рассматриваемая нами территория всю историю своего развития являлась буфером обмена товарами и услугами, находясь на пути товарных, грузовых и миграционных потоков.

Таким образом, с помощью выполнения поставленных задач нам удалось достигнуть целей исследования и установить наличие тесных социально-экономических связей, образованных в результате влияния природно-ресурсных факторов, между народно-хозяйственными объектами Тобольского Прииртышья в составе Тобольского, Уватского и Вагайского районов.

Список источников

1. Ермолаева В.А. 2010. Экономическая география и регионалистика. Москва, Флинта, 408 с.
2. Об экологической ситуации в Тюменской области в 2016 г. 2017. Тюмень, Правительство Тюменской области, 243 с.
3. Разработка программ лицензирования объектов недропользования на геологическое изучение, разведку и добычу общераспространенных полезных ископаемых на юге Тюменской области. 2007. Книга 2. Пояснительная записка к программе лицензирования объектов недропользования на период 2007–2009 гг. Тюмень, ФГУП «ЗапСибНИИГГ», 71 с.
4. Сафронов В.Ю., Сладкова Л.Н. 2001. Откуда земля Сибирская пошла. Екатеринбург, Уральский рабочий, 381 с.
5. Симагин, Ю.А., Обыграйкин А.В., Караваева В.Д. 2020. Экономическая география и прикладное регионоведение России. М., Юрайт, 411 с.
6. Статистический еженедельник Демоскоп Weekly. 2018. Институт демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Электронный ресурс. URL: <http://www.demoscope.ru> (дата обращения: 15 апреля 2021).
7. Схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Тюменской области. Электронный ресурс. URL: <https://admtyumen.ru/> (дата обращения: 3 апреля 2021).
8. Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному



округу (Тюменьстат) 2019 г. Электронный ресурс. URL: <https://tumstat.gks.ru/> (дата обращения: 20 марта 2021).

9. Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. 2019. Электронный ресурс. URL: <https://www.meteorf.ru/> (дата обращения: 20 марта 2021).

Список литературы

1. Астапов А.П., Кабатов Н.В. 2006. Геолого-экономическая оценка ильменит-цирконовых россыпей Тавда-Тобольского междуречья. Горные ведомости, 3 (22): 86–92.
2. Бардасова С.С. 2011. Определение ценности ландшафтов центральной части Тоболо-Кондинской провинции южной тайги в связи с перспективами хозяйственного освоения. Известия Алтайского государственного университета, 3–2: 119–124.
3. Ильминских Н.Г. 2015. Выдающийся эколого-туристский потенциал города Тобольска. В кн.: Региональный туризм: проблемы и перспективы развития. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Тобольск, 14–15 ноября 2014 г. Тобольск, Тобольский пединститут им. Д. И. Менделеева (филиал) ТюмГУ в г. Тобольск: 119–122.
4. Наливайко А.С. 2016. Демографическая структура общества: проблемы демографии в России. В кн.: География и геоэкология на службе науки и инновационного образования. Материалы XI Международной научно-практической конференции, посвященной Всемирному Дню Земли и 100-летию заповедной системы России. Красноярск, 22 апреля 2016 г. Красноярск, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева: 146–148.
5. Осипов В.А., Шарыгин М.Д. 1988. Энергопроизводственные циклы: проблемы теории и практики. Ленинград, Наука, 118 с.
6. Словцов И.Я. 1890. Материалы для библиографии Тобольской губернии. В кн. Календарь Тобольской губернии. Тобольск, Тобольская губернская типография: 269–292.
7. Соколов С.Н. 2009. Предпосылки развития регионов с точки зрения циклично-волновой методологии и конкурентоспособности. Вестник Нижневартковского государственного университета, 1: 32–42.
8. Соколов С.Н. 2013. Теоретико-методологические основы территориальной организации общества. Вестник Нижневартковского Государственного Университета, 3: 32–42.
9. Солодовников А.Ю. 2018. Природопользование в Прииртышье: минерально-сырьевые ресурсы Тобольского района и их использование. Вестник Тюменского государственного университета. Экология и природопользование, 4 (1): 25–36. DOI: 10.21684/2411-7927-2018-4-1-25-36.
10. Янчева Е.С., Осипов В.А. 2017. Оценка поверхностных водных ресурсов гумидной зоны юга тюменской области на основе рентного подхода. В кн.: Актуальные проблемы обеспечения устойчивого развития Тюменского региона. Материалы 68-й студенческой научной конференции. Тюмень, 20 апреля 2017 г. Тюмень, Тюменский государственный университет: 63–68.

References

1. Astapov A.P., Kabatov N.V. 2006. Geologo-ekonomicheskaya otsenka il'menitsirkonovykh rossypey Tavda-Tobol'skogo mezhdurech'ya [The Geological Characterization of Ilmenite-Zircon Deposits of Tavda-Tobol Interfluve Area]. Gornyye vedomosti, 3 (22): 86–92.
2. Bardasova S.S. 2011. Landscape Value Assessment of the Central Part of South Taiga at the Tobol-Kondinsky Area for Economic Development Prospects. Izvestiya of Altai State University, 3–2: 119–124 (in Russian).
3. Il'minskikh N.G. 2015. Vydayushchiysya ekologo-turistskiy potentsial goroda Tobolska [Outstanding ecological and tourist potential of the city of Tobolsk]. In: Regionalnyy turizm: problemy i perspektivy razvitiya [Regional tourism: problems and prospects of development]. Proceedings of the II All-Russian Scientific and Practical Conference. Tobolsk, 14–15 November 2014. Tobolsk, Publ. D.I. Mendeleev Tobolsk Pedagogical Institute (branch) TSU in Tobolsk: 119–122.

4. Nalyvayko A.S. 2016. Demographic structure of society: demography problems in Russia. In: Geography and geoecology at the service of science and innovative education. Materials of the XI International Scientific and Practical Conference dedicated to the World Earth Day and the 100th anniversary of the Russian Nature Reserve System. Krasnoyarsk, 22 April 2016. Krasnoyarsk, Publ. Krasnoyarskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet im. V.P. Astafyeva: 146–148 (in Russian).
5. Osipov V.A., Sharygin M.D. 1988. Energoproizvodstvennyye tsikly: problemy teorii i praktiki [Power-production cycles of a problem of the theory and practice]. Leningrad, Publ. Nauka, 118 p.
6. Slovцов I.Ya. 1890. Materialy dlya bibliografii Tobol'skoj gubernii [Materials for the bibliography of the Tobolsk province]. In: Kalendar' Tobol'skoj gubernii [Tobolsk province calendar]. Tobolsk, Publ. Tobolsk provincial printing house: 269–292.
7. Sokolov S.N. 2009. Predposylki razvitiya regionov s tochki zreniya tsiklichno-volnovoy metodologii i konkurentosposobnosti [Prerequisites for the development of regions from the point of view of cyclic-wave methodology and competitiveness]. Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta, 1: 32–42.
8. Sokolov S.N. 2013. Theoretical & Methodological Foundations of Territorial Organization of Society. Bulletin of Nizhnevartovsk State University, 3: 32–42 (in Russian).
9. Solodovnikov A.Yu. 2018. Natural Resources Use in the Irtysh Region: Raw-Mineral Resources of the Tobolsk District and Their Use. Tyumen State University Herald. Natural Resource Use and Ecology, 4 (1): 25–36. DOI: 10.21684/2411-7927-2018-4-1-25-36 (in Russian).
10. Yancheva E.S., Osipov V.A. 2017. Assessment of Surface Water Resources of Humid Zones of the South of the Tyumen Region on the Basis of the Rent Approach. In: Actual problems of ensuring sustainable development of the Tyumen region. Materials of the 68th Student Scientific Conference. Tyumen, 20 April 2017. Tyumen, Publ. Tyumen State University: 63–68 (in Russian).

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ерофеева Анастасия Александровна, старший преподаватель кафедры биомеханики, естественнонаучных дисциплин и методики преподавания Тюменского государственного университета, г. Тобольск, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Anastasia A. Erofeeva, senior lecturer chair of biomechanics of the natural sciences and Teaching Methods of the Tyumen of University, Tobolsk, Russia